

TYTTI WALLENIUS



# Hyvinkö pyyhkii?

Tutkimus Porin yliopistokeskuksen  
opiskelijoiden hyvinvoinnista

PORIN YLIOPPILASYHDISTYS POINTER RY

# Hyvinkö pyyhkii 2017

Porin yliopistokeskuksen hyvinvointitutkimus

Teettänyt Porin Ylioppilasyhdistys Pointer ry

Kirjoittanut Tytti Wallenius

Kansi Aapo Nissi

Painettu Plusprint

2018

## Sisällys

1. Johdanto .....	4
2. Tutkimuksen vastaajamäärät ja vastausprosentit .....	5
2.1 Taustamuuttajat .....	5
2.2 Muut taustamuuttajat ristiintaulukoituna yksiköittäin .....	7
2.3 Mikä on muuttunut kymmenessä vuodessa? .....	9
3. Porin yliopistokeskus, alue ja opiskelijat .....	12
3.1 Opiskelijoiden muuttaminen Porin alueelle .....	12
3.2 Yliopistokeskukseen hakeutumisen syyt.....	14
3.2.1 Yliopistokeskuksen sijaitseminen lähellä kotia/kotiseutua .....	14
3.2.2 Koulutusala ja yliopistoyhteisön koko.....	16
3.2.3 Yliopistokeskus suhteessa emoyliopistoon .....	20
3.3 Opiskelijoiden tulevaisuudensuunnitelmat .....	22
3.3.1 Viihtyminen Porissa .....	22
3.3.2 Suunnitelmat Porin seudulle jäämisestä valmistumisen jälkeen .....	23
4. Opiskelijoiden hyvinvointi .....	25
4.1 Asuminen .....	25
4.1.1 Asumismuodot .....	25
4.1.2 Tyytyväisyys asumiseen .....	25

4.2 Toimeentulo .....	27
4.2.1 Käytettävissä olevat tulot ja koettu toimeentulo.....	27
4.2.2 Toimeentulon lähteet .....	29
4.2.3 Opiskelun päätoimisuus.....	31
4.2.4 Työhön käytetty aika ja työssäkäynnin syyt .....	33
4.3 Terveys.....	35
4.3.1 Koettu terveydentila .....	35
4.3.2 Oireet .....	36
4.3.3 Liikunta.....	37
4.3.4 Nukkuminen.....	38
4.3.5 Päihteiden käyttö ja tupakointi .....	40
4.4 YTHS.....	43
4.5 Sosiaaliset suhteet .....	45
4.5.1 Yksinäisyys ja keskustelutuen saatavuus.....	45
4.5.2 Yhdistystoiminta ja harrastukset.....	48
4.5.3 Voimavarat.....	49
4.5.4 Viiteryhmät .....	51
4.6 Eri elämäntilanteiden yhteensovittaminen .....	52
4.7 Elämänhallinta .....	54
4.7.1 Alan oikeaksi kokeminen.....	54
4.7.2 Elämänhallinnan tunne .....	54
5. Opiskelu Porin yliopistokeskuksessa.....	56
5.1 Opiskelu .....	56
5.1.1 Opiskeluun käytetty aika.....	56
5.1.2 Opetusjärjestelyt ja valmistuminen .....	58
5.1.3 Suoritusmuodot .....	60
5.1.4 Opintojen ohjaus.....	61
5.1.5 Ristiinopiskelu .....	62
5.2 Yksiköiden ilmapiiri, arvostus ja yhteistyö .....	65

5.2.1 Ilmapiiri .....	65
5.2.2 Arvostus ja yhteistyö .....	66
5.3 Pointer ry ja ainejärjestöt .....	67
5.3.1 Porin ylioppilasyhdistys Pointer ry .....	67
5.3.2 Ainejärjestöt .....	71
5.3.3 Tutortoiminta .....	73
5.4 Yliopistokeskuksen tilat .....	74
Yhteenveto .....	79
Hyvinvointi .....	79
Opiskelu .....	81
Lähteet .....	83
Liitteet .....	84

## 1. Johdanto

Porin yliopistokeskuksessa toteutettiin ensimmäinen laajamittainen opiskelijoiden hyvinvointia tarkasteleva tutkimus kymmenen vuotta sitten. Vuonna 2008 julkaistu Hyvinkö pyyhkii? -tutkimus sai jatkoa vuonna 2012, jolloin tutkimus keskittyi erityisesti aikuisopiskelijoihin ja heidän hyvinvointiinsa. Opiskelijoiden hyvinvointia mittaavat tilastot ja tutkimukset kiinnostavat erityisesti opiskelijajärjestöjä, joiden pääasiallisena tehtävänä on edunvalvonta. Porin ylioppilasyhdistys Pointer ry ja ainejärjestöt hyödyntävät tutkimuksista saatua tietoa oman tehtävänsä toteuttamisessa ja kehittämisessä. Myös yliopistokeskuksen johto ja yksiköt voivat hyödyntää tutkimustuloksia paremman opiskelu- ja oppimisympäristön luomisessa.

Hyvinkö pyyhkii 2017 -kysely toteutettiin syksyllä 2017 ja aineisto analysoitiin tammikuussa 2018. Tutkimustuloksia verrattiin seurantatutkimukselle tyypillisesti aiempaan, samaa yhteisöä käsittelevään Hyvinkö pyyhkii? -tutkimukseen. Lisäksi tuloksia on vertailtu Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiön vuonna 2016 laatimaan terveystutkimukseen, Opetus- ja kulttuuriministeriön vuoden 2017 Opiskelijatutkimukseen sekä aikaväliä 2012–2015 tarkastelemaan Eurostudent-tutkimukseen.

Tärkeimpänä tuloksena tässä tutkimuksessa voidaan pitää Porin yliopistokeskuksen yksiköistä saatua dataa ja niiden eroja ja yhtäläisyyksiä. Data kuvaa kattavasti, miten eri yksiköiden opiskelijat suhtautuvat opiskeluun, omaan terveyteensä sekä Poriin opiskelijakaupunkina. Edeltäjiinsä nähden tutkimus ei ole täysin vertailukelpoinen, sillä yksiköiden opiskelijamäärät ja tutkintorakenteet ovat muuttuneet kymmenessä vuodessa. Tämä näkyy useissa tutkimuksen tarkastelemissa kohdissa, esimerkiksi opiskelijoiden ikäjakaumassa eri yksiköissä.

Tutkimuksen ensimmäisessä käsittelyluvussa (luku 2) käsitellään erilaisia taustamuuttujia kuten ikää, sukupuolta, perhetilannetta ja niin edelleen. Luvussa 3 keskitytään Poriin opiskelukaupunkina, yliopistokeskukseen hakeutumisen syihin sekä opiskelijoiden tulevaisuudensuunnitelmiin. Neljännessä luvussa käsitellään hyvinvointiin liittyviä tekijöitä, kuten asumista, taloudellista toimeentuloa sekä terveyttä. Viimeinen käsittelyluku (luku 5) tarkastelee opiskeluun liittyviä haasteita sekä opiskelijoiden suhdetta Pointer ry:hyn ja ainejärjestöihin.

## 2. Tutkimuksen vastaajamäärät ja vastausprosentit

### 2.1 Taustamuuttujat

Porin yliopistokeskus on neljän eri yliopiston muodostama kokonaisuus, jossa eri tieteenalat kohtaavat. Aalto-yliopisto, Tampereen teknillinen yliopisto, Tampereen yliopisto ja Turun yliopisto toimivat yhdessä saman katon alla, koordinaatioyliopistonaan Tampereen teknillinen yliopisto. Tähän tutkimukseen on osallistunut opiskelijoita kolmesta eri yliopistosta ja neljästä eri yksiköstä. Aalto-yliopiston opiskelijat on jätetty tutkimuksen ulkopuolelle, sillä heille ei järjestetä pysyvää opetusta Porissa.

Syksyllä 2017 Porin yliopistokeskuksessa oli läsnäolevaksi ilmoittautuneita opiskelijoita yhteensä 1142, joista Tampereen teknillisessä yliopistossa (TTY) 307, Turun yliopiston kauppakorkeakoulussa (TuKKK) 484, Kulttuurituotannon ja maisemantutkimuksen koulutusohjelmassa (KTMT) 231 ja Tampereen yliopistossa (TaY) 120 opiskelijaa. Tulen käyttämään edellä mainittuja lyhenteitä tässä tutkimuksessa tekstin selkeyttämiseksi.

Hyvinkö pyyhkii 2017 -kyselyyn osallistui kaiken kaikkiaan 213 opiskelijaa, mikä on noin 19 prosenttia kaikista Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista. Vastausprosentti on huomattavasti pienempi kuin kymmenen vuotta sitten tehdyssä tutkimuksessa, missä se oli 43 prosenttia. Syytä matalaan vastausprosenttiin voidaan hakea esimerkiksi opiskelijoiden ikärakenteen ja tutkintorakenteiden muutoksista. Vastausprosentit yksiköittäin vaihtelivat hieman: aktiivisimmin vastasivat KTMT:n opiskelijat (vastaajien määrä 25 prosenttia koko yksiköstä), heikoiten TTY:n opiskelijat (12 prosenttia). TaY:n ja TuKKK:n vastausprosentti oli 20.

Hyvinkö pyyhkii 2017 -kyselyyn vastanneista 45 prosenttia opiskelee Turun yliopiston kauppakorkeakoulussa ja 27 prosenttia Kulttuurituotannon ja maisemantutkimuksen koulutusohjelmassa. Tampereen yliopiston opiskelijoita vastaajista oli yhteensä 11 prosenttia, Tampereen teknillisen yliopiston 17 prosenttia. Vastausprosentit eivät siis jakautuneet kovinkaan tasaisesti ja tämä selittää osaltaan kyselyn vastausprosenttia. Erityisesti Tampereen yliopiston ja Tampereen teknillisen yliopiston opiskelijoita oli vaikea tavoittaa ja saada osallistumaan tutkimukseen.

Tutkimuskysely lähetettiin kaikille Pointer ry:n jäsenille sähköpostitse. Sähköpostissa oli linkki itse kyselyyn, joka toteutettiin Webropol-alustalla. Tämän lisäksi tutkimusta jaettiin yksiköiden omilla sähköpostilistoilla, sosiaalisen median kanavilla sekä Pointer ry:n viikkotiedotteessa ja verkkosivuilla. Kysely on siis

tavoittanut yliopistokeskuksen opiskelijat kattavasti. Lisäksi kyselyyn sai vastata kirjallisesti. Paperisia kyselylomakkeita oli saatavilla Pointer ry:n toimistossa. Tutkimukseen osallistuneet saivat halutessaan myös osallistua arvontaan, jonka palkintona oli 100 euron lahjakortti S-kaupan myymälöihin.

Kaikki tutkimuksen tulokset on ilmoitettu prosentteina, ellei erikseen toisin mainita. Niin taulukoissa kuin kuvioissa on käytetty prosentteja, jotka on pyöristetty. Pyöristyksen vuoksi joissain taulukoissa saattaa olla yhden prosenttiyksikön heittoja.

### **Hyvinkö pyyhki 2017 -kyselyn perusteella Porin yliopistokeskuksen opiskelija on...**

**...nainen.** Vastaajista 71 prosenttia oli naisia, miehiä taas oli 27 prosenttia. 2 prosenttia vastaajista ei halunnut määritellä sukupuoltaan. Eniten naisia suhteessa miehiin oli Tampereen yliopistossa (88 prosenttia), vähiten Tampereen teknillisessä yliopistossa (puolet).

**...noin 24–26 -vuotias.** Vastaajista 21 prosenttia oli 24–26 -vuotiaita. Lähes yhtä korkeaan prosenttilukuun ylsivät myös yli 30-vuotiaat. Tutkimukseen osallistuneiden iän keskiarvo oli noin 30 vuotta. Nuorin tutkimukseen osallistunut oli 18-vuotias, vanhin 56-vuotias.

**...yksin asuva.** Vastaajista 38 prosenttia kertoo asuvansa yksin. 32 prosenttia kertoo asuvansa yhdessä puolisonsa kanssa.

**...lapseton.** 20 prosenttia vastaajista kertoi, että heillä on alle 18-vuotiaita huollettavia. Alaikäisiä huollettavia oli eniten Tampereen yliopiston opiskelijoilla. Heistä 38 prosentilla oli huollettavia. Vähiten alaikäisiä huollettavia oli kauppakorkeakoululaisilla (13 prosenttia). Osalla vastaajista saattaa olla täysi-ikäisiä lapsia, mutta kysely ei tarjoa meille luotettavaa tietoa tästä.

**...suorittanut aiempia korkeakouluopintoja.** 49 prosenttia vastaajista on suorittanut amk-tutkinnon tai kandidaatin tutkinnon. Kuitenkin 45 prosenttia on suorittanut vain lukion tai jonkin muun toisen asteen tutkinnon. Tampereen teknillisen yliopiston opiskelijoista lähes kaikki (95 prosenttia) ovat suorittaneet amk-tutkinnon, kun taas kauppakorkean opiskelijoista vain 26 prosentilla on kyseinen tutkinto.

**...ei-akateemisesta perheestä.** Vastaajien vanhemmista 35 prosenttia oli korkeasti koulutettuja. 30 prosenttia vastaajien vanhemmista taas oli suorittanut

ammattitutkinnon. Eniten korkeakoulututkintoja oli kauppar korkeakoulun opiskelijoiden vanhemmilla (45 prosentilla), vähiten Tampereen yliopiston opiskelijoiden vanhemmilla (6 prosentilla).

**...muuttanut Poriin opintojen takia.** 46 prosenttia vastaajista on muuttanut Poriin opintojen takia. Loput 54 prosenttia ovat joko asuneet Porissa tai sen lähikunnissa jo ennen opintoja tai suorittaa opintojaan muualta kuin Porista käsin.

## 2.2 Muut taustamuuttajat ristiintaulukoituna yksiköittäin

Taulukko 1. Sukupuolijakauma yksiköittäin

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
MIES	30	16	12	49	27 %
NAINEN	69	80	88	51	71 %
MUU	1	4	0	0	2 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %



Taulukko 2. Ikäjakauma yksiköittäin

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
18–20 -VUOTIAAT	12	7	0	0	7 %
21–23 -VUOTIAAT	34	15	8	3	20 %
24–26 -VUOTIAAT	20	25	13	22	21 %
27–29 -VUOTIAAT	15	18	8	19	16 %
30–39 -VUOTIAAT	11	25	29	30	20 %
40–49 -VUOTIAAT	6	7	29	22	12 %
YLI 50 VUOTIAAT	2	2	13	5	4 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Taulukko 3. Opiskelijat, joilla on alaikäisiä huollettavia

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
EI HUOLLETTAVIA LAPSIA	87	82	63	70	80 %
HUOLLETTAVIA LAPSIA	13	18	38	30	20 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Taulukko 4. Korkein edeltävä tutkinto yksiköittäin

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
TOISEN ASTEEN TUTKINTO	16	2	65	53	45 %
OPISTOTASO	0	3	0	0	1 %
AMK-TUTKINTO TAI KANDIDAATIN TUTKINTO	76	95	26	47	49 %
YLEMPI KORKEAKOULUTUTKINTO	8	0	9	0	5 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

### 2.3 Mikä on muuttunut kymmenessä vuodessa?

Nopealla katsauksella voidaan todeta, ettei Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden hyvinvoinnissa ole tapahtunut kymmenessä vuodessa merkittävää muutosta.

Läsnäolevien opiskelijoiden määrä on toki pienentynyt hieman ja yksiköiden väliset voimasuhteet ovat muuttuneet. Siinä missä kymmenen vuotta sitten TTY:n puolella läsnäolevia perustutkinto-opiskelijoita oli 465, nyt maisteriohjelmia suorittaa 274 opiskelijaa. TuKKK:n opiskelijamäärä on myös muuttunut: nyt perustutkinto-opiskelijoita on läsnäolevana 471, kun kymmenen vuotta sitten luku oli 280. KTMT:n perustutkinto-opiskelijoiden määrä on pysynyt lähes samana. Aiemman tutkimuksen aikana perustutkinto-opiskelijoita oli 206, nyt 207. Tampereen yliopistossa perustutkinto-opiskelijoita oli kymmenen vuotta sitten 96, nyt heitä on 118. Lisäksi kaikissa yksiköissä on myös jatkotutkinto-opiskelijoita. Porin yliopistokeskuksen opiskelijamääriin voi tutustua paremmin liitteessä 1.

Sen lisäksi, että opiskelijamäärät ovat muuttuneet, myös opintojen rakenne on muuttunut. Esimerkiksi Tampereen yliopistossa sisäänotto kandidaatiin on päättynyt ja Turun yliopiston kauppakorkeakoulu on taas muuttanut painotustaan maisteriohjelmista kandidaatin sisäänottoon. Näin opiskelijat jakautuvat eri tavalla yksiköiden välillä, kun lukuja verrataan kymmenen vuoden takaiseen. Kauppakorkeakoulun ikärakenne on myös muuttunut kymmenessä vuodessa, mikä näkyy myös tässä tutkimuksessa koko vastaajajoukon nuorentumisena.

Tässä tutkimuksessa opiskelijoiden ikäjakaumaa on tarkasteltu hieman eri asteikolla kuin kymmenen vuotta sitten tehdyssä tutkimuksessa. Ensimmäisessä Hyvinkö pyyhkii? -tutkimuksessa opiskelijat oli jaettu viiteen ikäryhmään: 18–20, 21–23, 24–27, 28–39 sekä yli 40-vuotiaisiin. Tämä asteikko ei mielestäni kuvannut tarpeeksi kattavasti opiskelijoiden ikäjakaumaa tällä hetkellä. Vanhan asteikon perusteella vuonna 2017 Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista melko suuri osa olisi ollut 28–39 -vuotiaita. Mielestäni tämä on kuitenkin harhaanjohtavaa, ja näin ollen laajensin asteikkoa niin, että taulukko 2 kuvaa paremmin todellista ikäjakaumaa.

Kymmenen vuoden takaiseen verrattuna Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden aiempi koulutustaso on muuttunut hieman: AMK- tai kandidaatintutkinnon suorittaneiden määrä on kasvanut 13 prosenttiyksikköä, kun taas ylioppilaiden määrä on laskenut 14 prosenttiyksikköä. Kuten monissa muissakin selvästi muuttuneissa luvuissa, myös tässä syynä voidaan pitää kandidaatin sisäänotton päättymistä Tampereen yliopistossa. Kun kymmenen vuotta sitten Tampereen yliopistossa opiskelijoista 54 prosenttia oli aiemmalta koulutukseltaan ylioppilaita, nyt toisen asteen suorittaneita on vain 16 prosenttia. Maisterivaiheen opintoihin on olemassa erilaisia väyliä, jotka mahdollistavat taustoiltaan hyvin erilaisten opiskelijoiden sisäänpääsyn.

Opistotasolla viitataan tässä tutkimuksessa tutkintoon, joka on suoritettu ennen vuoden 1997 koulutusrakennemuutosta. Tällaisia tutkintoja oli ainoastaan 3

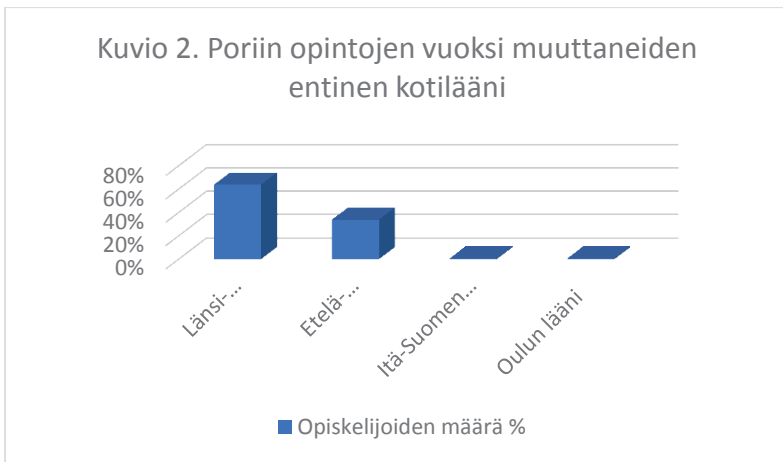
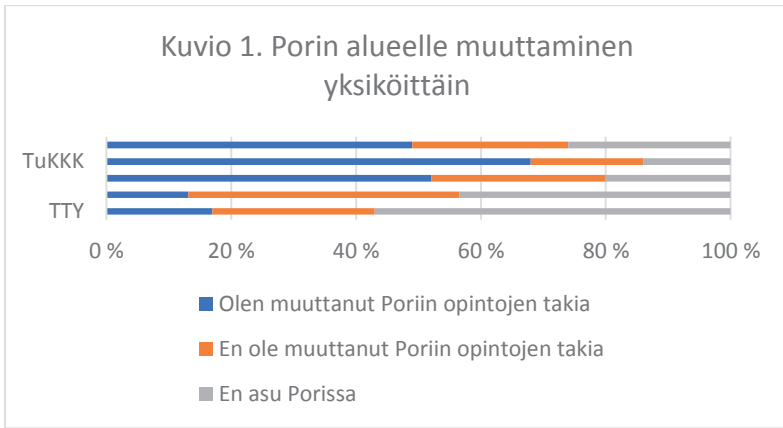
prosentilla TTY:n opiskelijoista. Vielä kymmenen vuotta sitten opistotason tutkintoja on ollut 4 prosentilla koko yliopistokeskuksessa. Opistotaso on käsitteenä hieman harhaanjohtava, sillä nykyään sillä viitataan yleensä ammatilliseen perustutkintoon. Heidät on kuitenkin tässä tutkimuksessa luokiteltu toisen asteen suorittaneiksi.

### 3. Porin yliopistokeskus, alue ja opiskelijat

#### 3.1 Opiskelijoiden muuttaminen Porin alueelle

Yliopistokeskukset ovat usein alueelleen pienestä koostaan huolimatta suuri voimavara. Niiden olemassaolo mahdollistaa akateemisen koulutuksen myös sellaisissa maakunnissa tai keskuksissa, joissa omaa yliopistoa ei ole. Yliopistokeskus mahdollistaa parhaimmillaan akateemisen opiskelupaikan myös paikallisille nuorille ja edesauttaa alueen sosioekonomisen rakenteen kehitystä. Yliopistokeskukset ovat kohdanneet samoja haasteita kuin suuremmat yliopistot, kun valtio on leikannut tukia. Porissa yliopistokeskuksen ja paikallisen elinkeinoelämän yhteistyö on verrattain vahvaa. Valtion leikkaus uutisia seurasi positiivinen yllätys, kun Porin yliopistokeskus sai paikalliselta pankkialan yritykseltä rahoituksen uuden professorin perustamiseen. Siinä missä muualla professuureja karsitaan, Porissa saatiin yksi lisää.

Porin ei välttämättä ole kaikkein vetovoimaisin kaupunki, kun ajatellaan opiskelupaikkaa valitsevia nuoria. Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista reilusti yli puolet on kuitenkin lähtöisin jostain muualta kuin Porista. 49 prosenttia kyselyyn vastanneista kertoi muuttaneensa Poriin opintojen takia. Luku on sama, kuin 10 vuotta sitten tehdyssä tutkimuksessa. 26 prosenttia vastaajista ei asu Porissa ja 25 prosenttia vastaajista on asunut Porissa jo ennen opintojaan. Nämä kaksi jälkimmäistä lukua ovat muuttuneet kymmenessä vuodessa melkoisesti: vielä vuonna 2008 jopa 40 prosenttia vastaajista asui Porissa ennestään ja vain 9 prosenttia suoritti opintojaan jostain muualta käsin. Tätä muutosta selittää, kuten monessa muussakin kohdassa tässä tutkimuksessa, tutkintorakenteiden muutos. Erityisesti Tampereen teknillinen yliopisto ja Tampereen yliopisto ovat muuttuneet enemmän täydennyskoulutusta tarjoaviksi yksiköiksi, joihin tullaan esimerkiksi Tampereelta, Turusta ja kauempaa Satakunnasta. Parin vuoden maisteriopinnot houkuttelevat sosionomeja, insinöörejä ja pitkään työelämässä olleita alanvaihtajia täydentämään osaamistaan: opinnot ovat muuttuneet entistä joustavimmiksi, eikä muutto Poriin ole enää välttämätöntä tutkinnon suorittamiseksi.



Poriin opintojen vuoksi muuttaneista valtaosa oli lähtöisin entisen läänijaon mukaisesti Länsi-Suomen läänistä (64 prosenttia). Toiseksi eniten Poriin tultiin Etelä-Suomen läänistä (34 prosenttia). Vain pieni osa opiskelijoista oli lähtöisin Itä-Suomen tai Oulun lääneistä, eikä Lapin läänistä tai Ahvenanmaalta ollut yhtään opiskelijaa. Eroa kymmenen vuoden takaiseen ei ole juurikaan, sillä myös silloin länsisuomalaiset olivat suurin Poriin muuttaneiden joukko ja eteläsuomalaiset toiseksi suurin.

Sen kaupungin koko, josta opiskelija muuttaa Poriin saattaa vaikuttaa opiskelijan Porissa viihtymiseen monella eri tavalla. Poria suuremmista kaupungeista, kuten Turusta, Tampereelta tai Helsingistä muuttaneet saattavat pitää Poria pikkukaupunkina. Osa heistä saattaa pitää tätä viehättävänä, jopa suotavana piirteenä, osa taas saattaa kokea kaupungin pienuuden negatiivisena seikkana. Pienemmiltä paikkakunnilta muuttaneille Pori taas saattaa tuntua suurelta: onhan Pori kuitenkin Suomen kymmenenneksi suurin kaupunki.

Porissa on noin 85 000 asukasta. Poria suuremmasta kaupungista muuttaneita opiskelijoita oli yli 45 prosenttia vastaajista. Eniten Poria suuremmasta kaupungista opiskelemaan tulleita oli Tampereen teknillisessä yliopistossa: heistä 67 prosenttia oli muuttanut Poria suuremmasta kaupungista. Toiseksi eniten suurista kaupungeista muuttajia oli Turun kauppakorkeakoulussa (46 prosenttia). Porin kokoluokan kaupungeista (40 000-99 000 asukasta) muuttaneita oli 11 prosenttia. Alle kuuden tuhannen asukkaan kunnista muuttaneita oli 9 prosenttia.

Taulukko 5. Muuttaneiden entisten kotikuntien koko yksiköittäin (%)

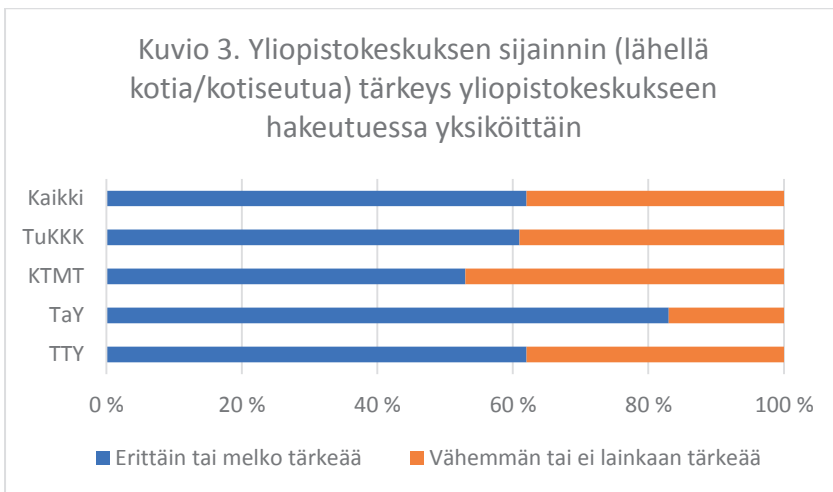
	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
ALLE 2000 AS.	3	0	0	0	2 %
2000–5999	6	10	20	0	7 %
6000–9999	9	6	0	0	7 %
10 000–19 999	9	10	20	22	11 %
20 000–39 999	15	19	20	11	16 %
40 000–99 999	11	16	0	0	11 %
YLI 100 000 AS.	46	39	40	67	45 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

## 3.2 Yliopistokeskukseen hakeutumisen syyt

### 3.2.1 Yliopistokeskuksen sijaitseminen lähellä kotia/kotiseutua

Kaikista tutkimukseen osallistuneista vastaajista 62 prosenttia piti yliopistokeskuksen sijaintia lähellä kotia tai kotiseutua melko tärkeänä tai erittäin

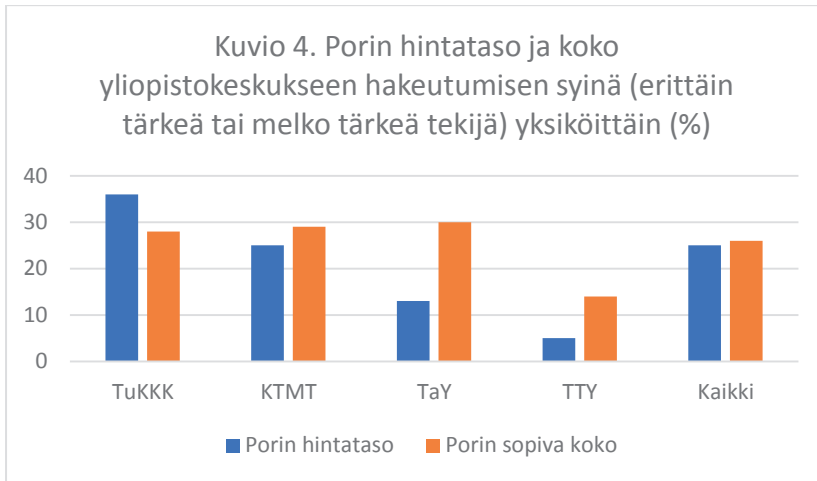
tärkeänä tekijänä yliopistokeskukseen hakiessa. Yksiköiden välillä kotiseudun merkityksellä ei ollut suuria eroja. Ainoastaan Tampereen yliopiston opiskelijat pitivät sitä hieman tärkeämpänä kuin muut yliopistokeskuksen opiskelijat. Vastaavasti noin 9 prosenttia vastaajista piti yliopistokeskuksen sijaintia tarpeeksi kaukana aiemmasta kodista erittäin tai melko tärkeänä.



Porin edullisempaa hintatasoa ei pidetty erityisen merkittävänä tekijänä opiskelupaikan valinnassa: 75 prosenttia vastaajista oli sitä mieltä, ettei hintataso ollut ollenkaan tärkeä tai se oli vähemmän tärkeä tekijä. Myöskään kaupungin koolla ei ollut hakijoille suurta merkitystä.

Yksikkötasolla eroja oli jonkin verran. Kaupungin hintataso oli Turun yliopiston yksiköille selvästi tärkeämpi tekijä kuin Tampereen yliopiston tai TTY:n. Kymmenen vuoden takaiseen verrattuna kaikkien vastaajien mielipide ei ole juurikaan muuttunut, mutta yksikkötasolla muutoksia on hieman. Esimerkiksi TTY:n opiskelijoille kaupungin hintataso ei ole juuri lainkaan merkittävä tekijä, kun kymmenen vuotta sitten yli 30 prosenttia heistä piti sitä merkittävänä. Mielipiteen muuttumiseen on saattanut vaikuttaa se, ettei yhtä moni TTY:n opiskelijoista enää muuta Poriin opintojensa vuoksi.



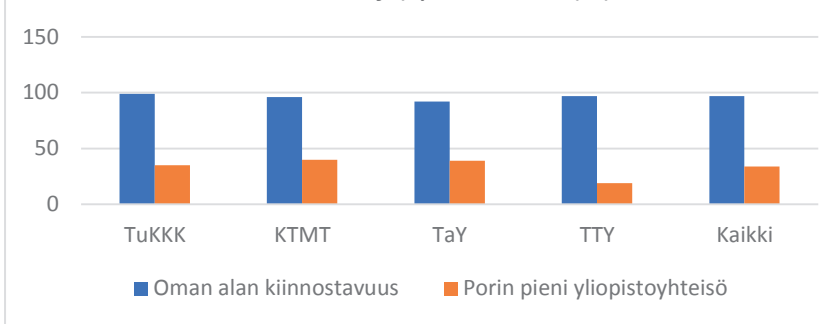


### 3.2.2 Koulutusala ja yliopistoyhteisön koko

Kymmenen vuoden takaisessa tutkimuksessa opiskelijoilta kysyttiin, kuinka tärkeänä he pitävät alansa harvinaisuutta. Koska tällä hetkellä yliopistokeskuksessa opetettavista aloista ainoastaan kulttuurituotannon ja maisemantutkimuksen koulutusohjelmaa voidaan pitää jollain mittakaavalla harvinaisena digitaalisen kulttuurin pääaineen ansiosta, muutimme kysymyksen muotoon ”alan kiinnostavuus”. Se olikin selvästi tärkein tekijä, joka on vaikuttanut Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden opiskelupaikan valintaan. Jopa 85 prosenttia vastaajista piti oman alan kiinnostavuutta erittäin tärkeänä ja 12 prosenttia piti sitä melko tärkeänä tekijänä. Näin ollen vain 3 prosenttia vastaajista ei pitänyt alan kiinnostavuutta lainkaan tai vain hiukan tärkeänä.

Yliopistokeskuksen pieni yliopistoyhteisö on pysynyt kymmenen vuoden ajan lähes samana: opiskelijoista 34 prosenttia, eli noin kolmannes, piti Porin pientä yliopistoyhteisöä tärkeänä tai melko tärkeänä tekijänä. On kuitenkin hyvä huomioida, että kaikissa yksiköissä noin puolet vastaajista eivät pitäneet yliopistoyhteisön kokoa ollenkaan tärkeänä. Yliopistokeskuksen pientä kokoa ja tiivistä yhteisöä pidetään usein Porin valttikorttina, mutta se ei ole tämän tutkimuksen perusteella kaikille merkittävä tekijä, vaan esimerkiksi kampuksen sijainti ja pääainevaihtoehdot merkitsevät enemmän.

Kuvio 5. Oman alan kiinnostavuus ja pieni yliopistoyhteisö yliopistokeskukseen hakeutumisen syinä (erittäin tärkeä tai melko tärkeä tekijä) yksiköittäin (%)



Seuraavat kaksi taulukkoa (6. ja 7.) kuvaavat sitä, kuinka moni Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista on päätenyt tänne koska ei ole saanut opiskelupaikkaa muualta ja kuinka moni on halunnut ensisijaisesti juuri Poriin. 59 prosenttia vastaajista oli sitä mieltä, että väite ”otin koulutuspaikan vastaan, kun en päässyt muuallekaan” ei pitänyt ollenkaan paikkaansa heidän kohdallaan. Kuitenkin vain 24 prosenttia opiskelijoista piti Poria ensisijaisena vaihtoehtona.

Niiden osuus, jotka tulivat Poriin opiskelemaan koska eivät muualle päässeet, on pieni erityisesti Tampereen teknillisessä yliopistossa (5 prosenttia). Eniten Poriin vaihtoehtojen puuttumisen vuoksi päätyneitä on Turun kauppakorkeakoulussa (joka neljäs) ja toiseksi eniten Tampereen yliopistossa (13 prosenttia). Lisäksi 9 prosenttia kaikista vastaajista koki, että väite ”otin koulutuspaikan vastaan, kun en päässyt muuallekaan” piti melko hyvin paikkansa heidän kohdallaan.

Kymmenen vuoden takaiseen verrattuna niiden osuus, jotka eivät ole halunneet ensisijaisesti Poriin, on kasvanut hieman. Tähän syinä voivat olla esimerkiksi yliopistojen pääsyaatimusten muuttuminen ja aloituspaikkojen määrän muutos kymmenen vuoden kuluessa. Viimevuosien kehityksen perusteella on luonnollista, etteivät kaikki saa ensisijaisesti haluamaansa opiskelupaikkaa. Lisäksi asenne opiskelupaikkaa kohtaan saattaa muuttua opintojen aikana: Pori saatetaan mieltää viimeiseksi vaihtoehdoksi opintojen alkaessa, mutta kun kaupunkiin ja muihin opiskelijoihin on tutustunut, mieli voi muuttua.

Taulukon 7 perusteella voimme päätellä, että joka neljäs Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista halusi ensisijaisesti juuri Poriin, ja 11 prosenttia vastaajista vastasi väitteeseen ”en olisi mennyt opiskelemaan muuhun yliopistoon” vastauksella ”pitää melko hyvin paikkansa”, eli 35 prosenttia kaikista yliopistokeskuksen opiskelijoista on Porissa enemmän kuin muualla.

Aiempaan tutkimukseen verrattuna tulokset eivät ole muuttuneet merkittävästi. On kuitenkin syytä huomioida, että yksiköiden välillä eroja on jonkin verran. 39 prosenttia KTMT:n opiskelijoista ei olisi mennyt opiskelemaan muualle, kun taas TuKKK:n opiskelijoista vain 14 prosenttia on tätä mieltä. Näin ollen yksiköiden välillä on merkittäviä eroja siinä, kuinka hyvänä vaihtoehtona Pori nähdään opiskelupaikkaa valittaessa. Myös kymmenen vuoden takaisessa tutkimuksessa yksiköiden välillä oli hieman eroja, mutta erot ovat selvästi kasvaneet.

Taulukko 6. Yliopistokeskukseen hakeutuminen ("Otin koulutuspaikan vastaan, kun en päässyt muuallekaan") yksiköittäin (%)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
PITÄÄ TÄYSIN PAIKKANSAA	25	9	13	5	16 %
PITÄÄ MELKO HYVIN PAIKKANSAA	16	2	4	5	9 %
PITÄÄ JOSSAIN MÄÄRIN PAIKKANSAA	19	23	4	5	16 %
EI PIDÄ OLLENKAAN PAIKKAANSA	40	66	79	84	59 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Taulukko 7. Yliopistokeskukseen hakeutuminen ("En olisi mennyt opiskelemaan muuhun yliopistoon") yksiköittäin (%)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
PITÄÄ TÄYSIN PAIKKANSAA	14	39	21	30	24 %
PITÄÄ MELKO HYVIN PAIKKANSAA	8	16	8	16	11 %
PITÄÄ JOSSAIN MÄÄRIN PAIKKANSAA	13	25	25	22	20 %
EI PIDÄ OLLENKAAN PAIKKAANSA	66	21	46	32	45 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

### 3.2.3 Yliopistokeskus suhteessa emoyliopistoon

Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden asemaa emoyliopistokeskuksen opiskelijoihin nähden on pidetty usein melko hyvänä: luennoilla on vähemmän ihmisiä ja palvelut ovat lähellä. Emoyliopistoihin verrattuna yliopistokeskuksen opiskelijat kokivat olevansa samankaltaisessa tai paremmissa asemassa erityisesti monitieteellisen yhteisön, opiskelijoiden ja henkilökunnan välisten suhteiden, yhteishengen, opetuksen laadun ja kaupungin hintatason suhteen. Huonommassa asemassa koettiin taas olevan sivuainevalikoiman takia.

Tampereen yliopiston opiskelijat kokivat olevansa samankaltaisessa tai paremmissa asemassa melkein kaikissa asioissa. Edes sivuainevalikoiman suhteen ei koettu olevan erityisen huonossa asemassa.

Selvästi heikommassa asemassa emoyliopistoon nähden kokivat olevansa TuKKK:n opiskelijat. He kokivat olevansa heikommassa asemassa esimerkiksi yleisen arvostuksen suhteen. Muut yksiköt taas kokivat olevansa paremmissa asemassa arvostuksensa suhteen. TuKKK:n opiskelijat kokivat olevansa emoyliopiston opiskelijoita heikommassa asemassa myös sivuainevalikoiman suhteen. Pääsääntöisesti yliopistokeskuksen opiskelijat olivat yhtä mieltä siitä, mikä heidän asemansa suhteessa emoyliopiston opiskelijoihin on, mutta TuKKK:n opiskelijat olivat joissain kohdissa hieman tyytymättömämpiä kuin muut Porin yliopistokeskuksen opiskelijat. Poikkeuksena oli yksikön opiskelijaelämä, jossa TaY:n ja TTY:n opiskelijat kokivat olevansa melko samassa asemassa emoyliopiston opiskelijoiden kanssa, kun taas KTMT:n ja TuKKK:n opiskelijat kokivat olevansa paremmissa asemassa.

Kymmenen vuoden takaiseen verrattuna Porin yliopistokeskuksen kokema asema suhteessa emoyliopistoihin on selvästi parantunut. Erityisesti kokemus yleisestä arvostuksesta, yliopistokeskuksen ja yksiköiden yhteishengestä ja ylioppilaskunnan toiminnasta ovat parantuneet huomattavasti.

Taulukko 8. ”Koen olevani samankaltaisessa tai paremmassa asemassa seuraavissa asioissa verrattuna emoyliopistoni opiskelijoihin” yksiköittäin (%)

	<b>TUKKK</b>	<b>KTMT</b>	<b>TAY</b>	<b>TTY</b>	<b>KAIKKI</b>
YLEINEN ARVOSTUS	38	60	71	68	<b>53 %</b>
MONITIETEELLINEN YHTEISTYÖ	61	82	71	81	<b>72 %</b>
OPISKELIJOIDEN JA HENKILÖKUNNAN VÄLISET SUHTEET	96	96	96	95	<b>96 %</b>
YKSIKÖN OPISKELIJAELÄMÄ	62	82	52	51	<b>64 %</b>
YLIOPISTOKESKUKSEN YHTEISHENKI	92	89	92	89	<b>91 %</b>
YKSIKÖN YHTEISHENKI	95	95	92	83	<b>92 %</b>
OPETUKSEN LAATU	71	89	83	92	<b>81 %</b>
OPETTAJIEN AMMATTITAITO	72	95	100	92	<b>85 %</b>
SIVUAINEVALIKOIMA	15	47	46	41	<b>32 %</b>
KIRJASTOPALVELUT	52	54	63	76	<b>58 %</b>
YLIOPPILASKUNNAN TOIMINTA	62	71	67	51	<b>63 %</b>
ASUNNONVÄLIYSPALVELUT	82	80	83	81	<b>81 %</b>
KAUPUNGIN HINTATASO	99	100	100	100	<b>100 %</b>
OPISKELIJAEDUT	71	81	79	73	<b>75 %</b>
OPISKELIJARAVINTOLAT	72	86	79	78	<b>78 %</b>
OPISKELIJAPALVELUT (ESIM. LIIKUNTAPALVELUT)	53	62	71	65	<b>59 %</b>

### 3.3 Opiskelijoiden tulevaisuudensuunnitelmat

#### 3.3.1 Viihtyminen Porissa

Kaikista vastaajista 78 prosenttia kertoi viihtyvänsä Porin seudulla hyvin tai melko hyvin. Aiemmassa Hyvinkö pyyhkii? -tutkimuksessa 82 prosenttia kertoi viihtyvänsä Porissa hyvin tai melko hyvin. Luku on siis laskenut hieman. Aiempaan verrattuna hyvin viihtyvien luku on sen sijaan kasvanut merkittävästi (28 prosentista 37 prosenttiin), mutta huonosti viihtyvien määrä ei ole muuttunut. Tällä hetkellä parhaiten viihtyvät tämän tutkimuksen perusteella teknillisen yliopiston opiskelijat (peräti 59 prosenttia kertoo viihtyvänsä Porissa hyvin) ja toiseksi parhaiten KTMT:n opiskelijat.

Porissa viihtymiseen ei vaikuttanut vastaajien sukupuoli, mutta sen sijaan huollettavat lapset vaikuttivat. Ne, joilla oli huollettavia lapsia, viihtyivät hieman huonommin kuin lapsettomat, mikä on selkeä muutos kymmenen vuoden takaiseen tutkimukseen. Vastaajien ikä ei vaikuttanut vastaajien viihtymiseen merkittävästi, mutta mielenkiintoisena huomiona voidaan pitää sitä, että kaikkein vanhimmat (yli 50-vuotiaat) ja kaikkein nuorimmat (alle 23-vuotiaat) vastaajat viihtyivät Porissa parhaiten. Toki myös heidän vastaajajoukkonsa oli selvästi muita pienempi.

Taulukko 9. Viihtyminen Porin seudulle yksiköittäin (%)

	<b>TUKKK</b>	<b>KTMT</b>	<b>TAY</b>	<b>TTY</b>	<b>KAIKKI</b>
<b>HYVIN</b>	32	44	50	35	37 %
<b>MELKO HYVIN</b>	47	40	38	23	41 %
<b>MELKO HUONOSTI</b>	19	15	13	23	18 %
<b>HUONOSTI</b>	2	0	0	19	4 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

### 3.3.2 Suunnitelmat Porin seudulle jäämisestä valmistumisen jälkeen

23 prosenttia opiskelijoista olisi halukas jäämään Poriin myös opintojen jälkeen. 22 prosenttia vastaajista voisi jäädä, mikäli Porista tai sen lähiseudulta löytyisi töitä. 55 prosenttia vastaajista ei usko jäävänsä Poriin valmistuttuaan. Luku on melko suuri, etenkin kun otetaan huomioon, että yliopistokeskuksen tärkeimpiin tehtäviin on tuottaa akateemista osaamista alueelleen. Kuitenkin vain 16 prosenttia opiskelijoista pitää työllistymismahdollisuuksia Porissa melko tai erittäin hyvinä, joten ei ole erityisen yllättävää, ettei Poriin jäämistä pidetä ensisijaisena vaihtoehtona.

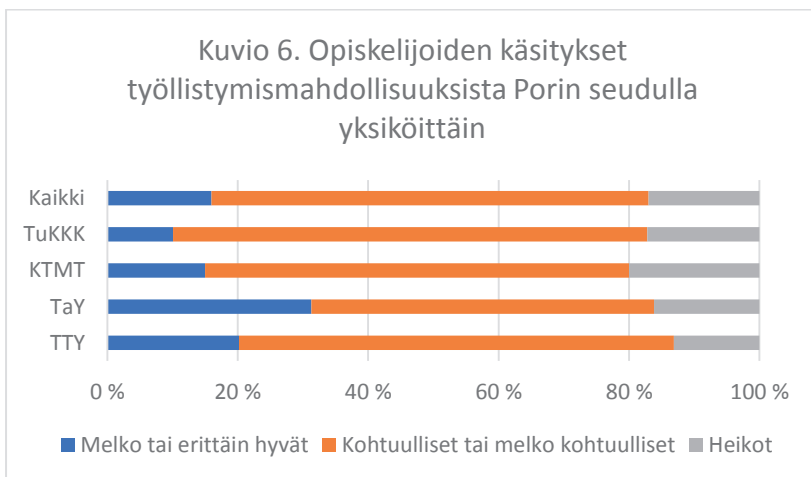
Yksiköiden välillä erot ovat selviä: Tampereen yliopiston opiskelijoista neljännes jää ehdottomasti Poriin, kun TuKKK:n opiskelijoista ehdottomasti Poriin jääviä on vain 4 prosenttia. TuKKK:n opiskelijat pitävät myös työllistymismahdollisuuksia Porin seudulla kaikkein heikompana. Parhaiten Porin seudulla uskovat työllistyvänsä Tampereen yliopiston opiskelijat.

Myös niiden opiskelijoiden määrä, jotka eivät todennäköisesti tai missään tapauksessa jää Poriin, vaihtelee yksiköittäin. Näin on vastannut 69 prosenttia TuKKK:n opiskelijoista, 39 prosenttia KTMT:n opiskelijoista, 38 prosenttia TaY:n opiskelijoista ja 54 prosenttia TTY:n opiskelijoista.



Taulukko 10. Suunnitelmat jäämisestä Porin seudulle valmistumisen jälkeen yksiköittäin (%)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
EHDOTTOMASTI JÄÄN	4	13	24	10	10 %
ENSISIJAISESTI, JOS TÖITÄ LÖYTYY	8	11	29	23	13 %
MAHDOLLISESTI, JOS TÖITÄ LÖYTYY	19	37	10	13	22 %
TUSKIN JÄÄN	38	28	24	20	31 %
EN MISSÄÄN TAPAUKSESSA JÄÄ	31	11	14	33	24 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %



## 4. Opiskelijoiden hyvinvointi

### 4.1 Asuminen

#### 4.1.1 Asumismuodot

Suomi on maa, jossa vain harva opiskelija jää asumaan vanhempiensa luokse valmistuttuaan lukiosta. Monet peruskoulun jälkeen ammattikouluun siirtyvät muuttavat omilleen jo alaikäisinä. Toiseksi vähiten kotona asuvat tanskalaisopiskelijat, eikä kotiin jääminen ole erityisen yleistä muissakaan Pohjoismaissa. Sen sijaan esimerkiksi Italiassa, Georgiassa, Serbiassa, Venäjällä ja viidessä muussa Eurostudent-tutkimukseen kuuluvassa maassa vähintään 70 prosenttia opiskelijoista asuu vanhempien luona. Suomi ja Ranska ovat yksin asumisen kärkimaita, mutta Ranskaan verrattuna Suomessa on paljon perheellisiä opiskelijoita, jotka asuvat omien lasten ja/tai kumppanin kanssa. (Hauschildt ym. 2015.)

Myöskään porilaisopiskelijoista kovinkaan moni ei asu vanhempien luona. Vain 2 prosenttia opiskelijoista kertoo asuvansa vanhempien luona, sen sijaan yksin asuu 38 prosenttia opiskelijoista. Kumppanin kanssa kahdestaan asuu 32 prosenttia ja puolison sekä lasten kanssa 19 prosenttia vastaajista. Vain viisi prosenttia porilaisopiskelijoista asuu soluasunnossa tai muunlaisessa kimppakämpässä. Se on vähän, kun otetaan huomioon, että koko maassa soluissa ja muissa kimppakämpissä asuu 16 prosenttia opiskelijoista. (Potila ym. 2017.)

Kymmenen vuoden takaiseen verrattuna porilaiset asuvat nyt hieman vähemmän yksin, mutta yhtä paljon kaksin kumppanin kanssa. Perheellisten määrä on kasvanut hieman. Koko Suomeen verrattuna yksinasuvien määrä on melko samalla tasolla. Muihin suomalaisopiskelijoihin verrattuna porilaiset asuvat hieman enemmän yhdessä kumppanin kanssa, sekä enemmän puolison ja lasten kanssa.

#### 4.1.2 Tyytyväisyys asumiseen

Porilaisopiskelijoiden tyytyväisyys omaan asumismuotoon vaikuttaa melko hyvältä. Asumismuotoonsa erittäin tyytyväisten määrä on kymmenessä vuodessa pysynyt samana, melko tyytyväisten kasvanut ja tyytymättömien laskenut. Syksyllä 2017 tehdyn kyselyn mukaan 69 prosenttia Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista on erittäin tyytyväisiä asumiseensa. Erittäin tyytymättömiä asumiseensa oli vain 4

prosenttia Tampereen yliopiston opiskelijoista. He olivat selvästi muutenkin vähiten tyytyväisiä asumiseensa. Tyytyväisimpiä olivat TuKKK:n opiskelijat sekä TTY:n opiskelijat.

Muuhun Eurooppaan verrattuna suomalaisopiskelijat ovat pääsääntöisesti tyytyväisempiä asumismuotoonsa kun asuvat yksin, kun taas maissa jossa asutaan paljon vanhempien luona, yksin asuvat ovat vähemmän tyytyväisiä. Porissa tyytyväisyydessä ei ollut suuria eroja niiden välillä, jotka asuivat yksin tai vanhempien luona. Sen sijaan kimppekämpissä asuvat olivat hieman tyytymättömämpiä kuin yksin, puolison tai oman perheen kanssa asuvat.

Taulukko 11. Asumistyytyväisyys yksiköittäin (%)<sup>1</sup>

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
ERITTÄIN TYTYVÄINEN	77	61	46	76	69
MELKO TYTYVÄINEN	16	26	33	19	21
SILTÄ VÄLILTÄ	6	11	8	3	7
MELKO TYTYMÄTÖN	1	2	8	3	2
ERITTÄIN TYTYMÄTÖN	0	0	4	0	0
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

<sup>1</sup> Summamuuttuja väittämistä ”Olen kaikin puolin tyytyväinen nykyiseen asuntooni.” + ”Asuntoni kunto ja sijainti vastaavat maksamiani asumiskuluja.” + ”Asumismuotoni on minulle sopiva tämän hetkisessä elämänvaiheessa.” + ”Asuntoni ei vastaa ollenkaan tarpeitani, mutta minulla ei ole varaa muuttaa isompaan tai laadukkaampaan asuntoon.”

## 4.2 Toimeentulo

### 4.2.1 Käytettävissä olevat tulot ja koettu toimeentulo

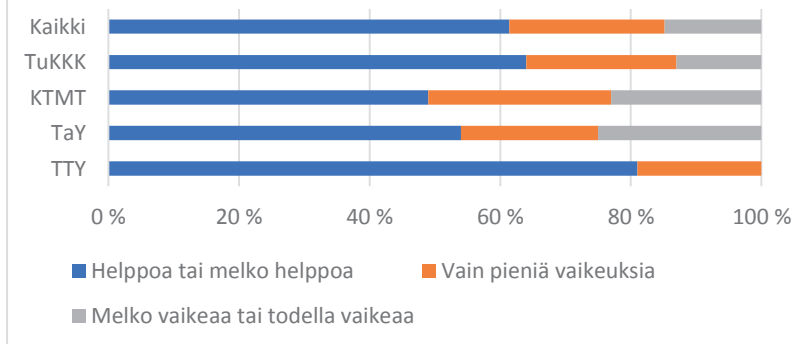
YTHS:n teettämän hyvinvointitutkimuksen mukaan 44 prosenttia suomalaisopiskelijoista kokee tulevansa taloudellisesti toimeen hyvin tai erittäin hyvin (Kunttu ym. 2017). Euroopan tasoon verrattuna suomalaiset opiskelijat ansaitsevat joko palkkatyöllä tai muina etuuksina todella hyvin: Suomi on muiden Pohjoismaiden tavoin elinkustannuksiltaan kallis, mutta myös esimerkiksi sosiaaliturvan ansiosta hyvinvoiva maa myös opiskelijoiden osalta. Yliopistokeskuksen opiskelijoista 62 prosenttia kokee toimeentulonsa olevan helppoa tai melko helppoa. Erilaisesta kysymyksenasettelusta huolimatta voitaneen todeta, että Porin yliopistokeskuksen opiskelijat ovat itse koetun toimeentulon osalta muuta maata paremmassa osassa. Syynä tähän saattaa olla kaupungin edulliset asumiskustannukset sekä ikärakenne ja työssä käyvien opiskelijoiden määrä.

Opetus- ja kulttuuriministeriön opiskelijatutkimuksen mukaan suomalaisopiskelijalla kuukausittaiset tulot ovat keskimäärin 1097 euroa (Potila et al. 2017). Tässä tutkimuksessa ei selvitetty opiskelijoiden tarkkoja kuukausituloja, mutta käytettävissä olevan datan perusteella yli 1000 euroa ansaitsevia on 48 prosenttia opiskelijoista. Suomessa köyhyysrajana pidetään Eläkkeensaajien keskusliiton määrittelemää 1190 euroa. Tämän köyhyysrajan alapuolelle jää Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista noin puolet.

Taulukko 12. Käytettävissä olevat tulot kuukaudessa yksiköittäin (%)

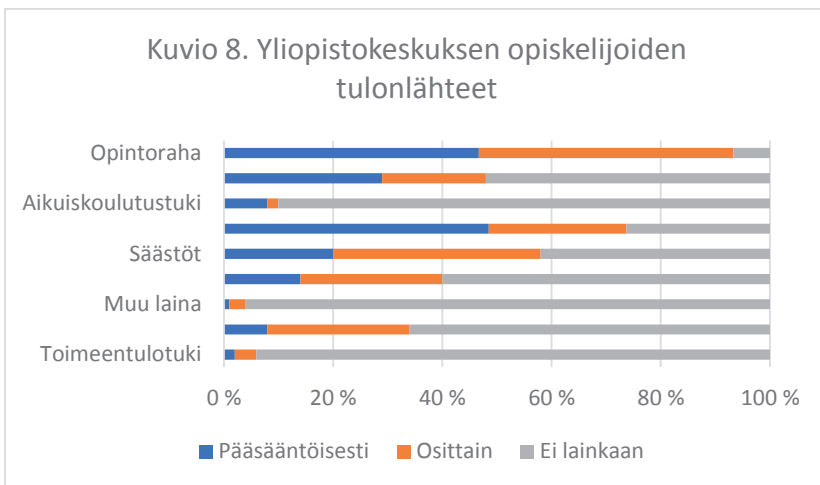
€	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
<b>0–250</b>	5	11	4	3	6 %
<b>251–500</b>	12	25	8	3	13 %
<b>501–750</b>	27	20	8	5	19 %
<b>751–1000</b>	21	13	8	3	14 %
<b>1001–1200</b>	11	11	17	0	10 %
<b>1201–1500</b>	7	2	25	11	9 %
<b>YLI 1500</b>	17	18	29	76	29 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kuvio 7. Koettu toimeentulon helppous /  
vaikeus yksiköittäin



#### 4.2.2 Toimeentulon lähteet

Opintojen tulonlähteet ovat muuttuneet kymmenen vuoden kuluessa jonkin verran. Ensinnäkin opintolainaan liittyvät ehdot ja määrä ovat muuttuneet, opiskelijat ovat siirtyneet yleisen asumistuen piiriin ja toimeentulotuen sekä aikuiskoulutustuen ehdot ovat muuttuneet. Se on vaikuttanut jonkin verran opiskelijoiden tulonlähteisiin, joita seuraavaksi tarkastellaan. Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden toimeentulon lähteitä ei voi vertailla suoraan esimerkiksi Opetus ja kulttuuriministeriön vuonna 2017 toteuttamaan opiskelijatutkimukseen, sillä kysymyksenasettelu on ollut erilainen. Vertailen joitain tuloksia kuitenkin pääpiirteiden perusteella.



##### *Opintoraha*

Opintoraha on ensisijainen tulonlähde 28 prosentille Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista. 28 prosentille se on osa toimeentuloa, 44 prosenttia opiskelijoista ei kerro saavansa opintorahaa. Erityisesti nuorille opiskelijoille (alle 30-vuotiaat) opintoraha on tärkeä tulojen lähde. Tämä näkyy myös yksikkötasolla: TuKKK:n ja KTMT:n opiskelijat ovat TaY:n ja TTY:n opiskelijoita nuorempia ja heistä merkittävästi suuremmalle osalle opintoraha on ensisijainen tulonlähde. TuKKK:n opiskelijoista 38 prosenttia ja KTMT:n opiskelijoista 40 prosenttia nostaa opintorahaa ensisijaisena tulonlähteenä, Tampereen yliopiston opiskelijoista ei kukaan ja TTY:n opiskelijoista vain 3 prosenttia.

### *Yleinen asumistuki*

Opiskelijat siirtyivät yleisen asumistuen piiriin syksyllä 2017. Muutos on vaikuttanut osaan opiskelijoista myönteisesti, osaan negatiivisesti. Esimerkiksi kumppanin kanssa tai kimppakämpissä asuvien asumistuen määrä ei välttämättä enää vastaa entistä opintotuen asumisosaa. 29 prosenttia opiskelijoista nosti yleistä asumistukea pääsääntöisenä tulojen lähteenä, 19 prosentille se oli vain osa toimeentulosta. Myös asumistuen kohdalla nuoret opiskelijat olivat enemmän riippuvaisia asumistuesta kuin yli 30-vuotiaat.

### *Aikuiskoulutustuki*

Kymmenelle prosentille Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista aikuiskoulutustuki oli joko ensisijainen tai toissijainen tulonlähde. Eniten aikuiskoulutustukea hyödynsivät Tampereen yliopiston opiskelijat, joista 13 prosentille se oli pääasiallinen tulonlähde. Myös TTY:n opiskelijoille aikuiskoulutustuki oli melko yleinen toimeentulomuoto.

### *Palkkatyö*

Valtakunnallisesti alle 30-vuotiailla opiskelijoilla ansiotyötuloja on 53 prosentilla (Potila ym. 2017). Porilaisopiskelijoista 48 prosentille työssäkäynti oli pääasiallinen tulonlähde ja 25 prosentille osittainen. 65 prosenttia Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista käy opintojen ohella töissä joko sivutoimisesti tai loma-aikoina, tai työskentelee ensisijaisesti ja opiskelee työnteon ohessa. 26 prosenttia kaikista vastaajista ei käy töissä ollenkaan. Eniten työssäkäyviä on TTY:n ja TaY:n opiskelijoissa.

### *Säästöt*

Myös säästöt ovat yllättävän tärkeä tulonlähde opiskelijoille. 20 prosenttia kaikista vastaajista piti säästöjä pääsääntöisenä tulonlähteenä, osittaisena 38 prosenttia. Eniten säästöjä hyödynsivät TuKKK:n opiskelijat joista peräti neljännekselle säästöt olivat pääsääntöinen tulonlähde ja 50 prosentille osittainen tulonlähde. Erityisesti nuoret opiskelijat hyödynsivät säästöjä toimeentulonsa turvaamiseksi.

### *Opintolaina ja muut lainat*

Opintolainaa ei ollut ottanut 60 prosenttia opiskelijoista. Heistä valtaosa on TTY:n opiskelijoita, joista vain 6 prosenttia käytti opintolainaa toimeentulolähteenä. Opintolainan saaminen edellyttää opintotuen saamista, mikä tarkoittaa, että monet

aikuisopiskelijoista tai toista tutkintoa suorittavista eivät välttämättä ole oikeutettuja lainaan. Tämä selittää osaltaan nuorten suurempaa osuutta lainaa ottaneiden kohdalla. Muita lainoja porilaisopiskelijat ottavat melko vähän: vain 1 prosentti vastaajista kertoi toimeentulonsa muodostuvan pääsääntöisesti muusta lainasta, 3 prosenttia osittain. Valtakunnallisesti opintolainaa ottaa jossain vaiheessa opintoja 41 prosenttia opiskelijoista. Porin yliopistokeskuksen opiskelijat ovat siis lähellä valtakunnallista tasoa opintolainan suhteen (Potila et al. 2017).

#### *Vanhempien, puolison tai sukulaisten tuki*

Valtakunnallisesti noin 45 prosenttia opiskelijoista saa taloudellista tukea vanhemmiltaan tai puolisoiltaan. (OKM, Opiskelijatutkimus 2017.) Porissa 8 prosenttia kertoi vanhemmilta tai sukulaisilta saadun tuen olevan pääsääntöinen tulonlähde, 26 prosenttia kertoi sen olevan osa toimeentuloa. 66 prosenttia vastaajista ei saanut vanhemmilta tai sukulaisilta taloudellista tukea. Eniten vanhemmilta apua saivat kauppakorkeakoulun opiskelijat. Myös Tampereen yliopiston opiskelijoista 10 prosentille vanhemmilta saatu tuki oli pääsääntöistä, kun KTMT:n opiskelijoista vain 5 prosentille ja TTY:n opiskelijoista 3 prosentille. Tämän tutkimuksen perusteella emme kuitenkaan tiedä, minkä suuruista summista vanhemmilta saaduissa lahjoituksissa on kyse, joten yksiköiden vertailu on hankalaa.

Puolisolta saatu taloudellinen tuki oli 10 prosentille vastaajista pääsääntöinen toimeentulon lähde, ja 18 prosentille osittainen. Näiden lukujen perusteella porilaisopiskelijat ovat hyvin lähellä muiden suomalaisten opiskelijoiden keskiarvoa vanhemmilta tai puolisoilta saadun tuen suhteen.

#### *Toimeentulotuki*

Toimeentulotuen hyödyntäminen tulonlähteenä oli melko vähäistä. Vain 2 prosentille se oli pääsääntöinen osa toimeentuloa, 4 prosentille osittainen. Toimeentulotukea ei saanut yksikään TTY:n opiskelijoista, TaY:n opiskelijoista sitä sai 10 prosenttia, KTMT:n 15 ja TuKKK:n 1 prosentti.

### 4.2.3 Opiskelun päätoimisuus

Vaikka suurin osa opiskelijoista työskentelee joko koko ajan opintojen ohella tai ainakin loma-aikoina, vanhemmat opiskelijat työskentelevät selvästi enemmän kuin nuoret, alle 30-vuotiaat opiskelijat. Myös ylempien vuosikurssien opiskelijat tekevät



enemmän töitä kuin ensimmäisen vuoden opiskelijat. Opiskelijoista 27 prosenttia keskittyy ainoastaan opiskeluun, eikä käy ollenkaan töissä ja heistä valtaosa on juuri ensimmäisen vuoden opiskelijoita.

Sukupuoli ei vaikuta juurikaan työntekoon opintojen ohella, mutta työn ohella opiskelevista 47 prosenttia oli miehiä ja naisia 32 prosenttia. Tämä selittyy todennäköisesti parhaiten TTY:n miesten suurella määrällä. TTY:n opiskelijoista lähes kolme neljästä käy töissä ja opiskelee työssäkäynnin ohella.

Vastausvaihtoehto ”muu” tarkoitti vastaajille esimerkiksi äitiysloman ohella työskentelyä, opiskelua lasten hoidon ohella, opiskelua yrityksen pyörittämisen ohella ja pitkällä sairauslomalla opiskelua. ”Muu”-vastausvaihtoehdon valitsi 9 prosenttia naisista. Yksikään mies ei valinnut kyseistä vaihtoehtoa.

Taulukko 13. Opiskelun päätoimisuus yksiköittäin (%)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
OPISKELEN, EN KÄY TÖISSÄ	32	30	21	14	27 %
OPISKELEN JA TEEN SIVUTOIMISESTI TÖITÄ	41	19	8	3	25 %
OPISKELEN JA TEEN LOMA- AIKOINA TÖITÄ	4	7	4	3	5 %
KÄYN TÖISSÄ JA OPISKELEN TYÖN OHESSA	20	25	67	73	36 %
KÄYN TÖISSÄ, EN OPISKELE	0	4	0	0	1 %
EN OPISKELE ENKÄ TYÖSKENTELE (VANHEMPAINLOMA, ARMEIJA...)	0	2	0	3	1 %
MUU MIKÄ?	3	14	0	5	6 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

#### 4.2.4 Työhön käytetty aika ja työssäkäynnin syyt

Kuten jo edellisestä kappaleesta kävi ilmi, erityisesti TTY:n opiskelijat opiskelevat työn ohessa. Heistä valtaosa tekee yli 30-tuntista viikkoa. Esimerkiksi TuKKK:n työssä käyvistä opiskelijoista vain 22 prosenttia työskentelee yli 30 tuntia viikossa. Heistä neljänneksen työtuntien määrä viikossa on alle 10. Kaiken kaikkiaan töissä käyvistä opiskelijoista 44 prosenttia työskentelee yli 30 tuntia viikossa. Se on yleisin työssä käytetty aika.

Taulukko 14. Työhön käytetty aika viikossa yksiköittäin (%)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
ALLE 10 TUNTIA	25	9	11	4	15 %
10-20 TUNTIA	45	33	11	0	29 %
21-30 TUNTIA	8	24	22	0	12 %
YLI 30 TUNTIA	22	33	56	96	44 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Työssäkäynnin syitä on useita, mutta tärkeimmiksi syiksi Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden keskuudessa nousivat uusien tietojen ja taitojen oppiminen sekä oman elintason parantaminen. Kymmenen vuoden takaiseen tutkimukseen verrattuna työssäkäynnin syyt ovat hieman muuttuneet: tuolloin toimeentulon takaaminen ja elintason nostaminen olivat selvästi tärkeimmät syyt, kun nyt ne ovat sijoilla kaksi ja kolme. Peräti 94 prosenttia opiskelijoista piti uusien tietojen ja taitojen oppimisen tärkeyttä tärkeänä tai melko tärkeänä syynä työskentelyyn opintojen ohella. Suurin osa työssä käyvistä opiskelijoista kertoi myös viihtyvän työyhteisössään (78 prosenttia).

Työnteon tuoma vaihtelu arkeen oli tärkeää 42 prosentille vastaajista. Myös työkokemuksen karttuminen ja kontaktien luominen oli tärkeää, sillä kolme neljästä opiskelijasta kertoi sen olevan osasy työssäkäyntiin. Elintasoaan halusi työnteolla parantaa 78 prosenttia ja yhtä suuri vastaajamäärä kertoi työnteon olevan välttämätöntä toimeentulon takaamiseksi. Myös onnistumisenkokemuksia pidettiin tärkeänä: 71 prosenttia vastaajista piti sitä syynä työnteeseen.

## 4.3 Terveys

### 4.3.1 Koettu terveydentila

Valtaosa Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista koki terveydentilansa hyväksi (38 prosenttia) tai melko hyväksi (34 prosenttia). Kymmenen vuoden takaiseen verrattuna terveytensä hyväksi kokeneiden määrä on hieman laskenut: ensimmäisessä tutkimuksessa 87 prosenttia vastaajista koki terveytensä hyväksi tai melko hyväksi, nyt yhteisluku oli siis 72. Valtakunnallisiin tutkimuksiin verrattuna Porilaiset voivat lähes yhtä hyvin. YTHS:n toteuttamassa, Korkeakouluopiskelijoiden terveystutkimuksessa (Kunttu ym. 2017) 74 prosenttia koki terveydentilansa hyväksi tai erittäin hyväksi. Tulokset eivät kuitenkaan ole täysin vertailukelpoisia erilaisen kysymyksenasettelun ja vastausvaihtoehtojen vuoksi.

Yksikään vastaajista ei kokenut terveydentilaansa huonoksi. Melko huonoksi terveydentilansa koki 6 prosenttia vastaajista, keskitasoisiksi 22 prosenttia. Miesten ja naisten välillä merkittävää eroa ei ollut, joskin naiset kokivat harvemmin terveydentilansa huonoksi kuin miehet. Miehistä 10 prosenttia koki oman terveydentilansa melko huonoksi, naisista vain 4 prosenttia. Yksiköiden välillä ero oli selvä: Tampereen teknillisen yliopiston opiskelijoista kukaan ei kokenut terveydentilaansa huonoksi, vaan suurin osa koki sen hyväksi tai melko hyväksi ja loput keskitasoisiksi. Myös TuKKK:n opiskelijoista vain 4 prosenttia piti terveydentilaansa melko huonona, 80 prosenttia kauppa- ja korkeakoulun opiskelijoista taas koki terveytensä hyväksi tai melko hyväksi. Selvästi heikoimmaksi terveytensä mielsivät KTMT:n opiskelijat: heistä vain 25 prosenttia koki terveydentilansa hyväksi ja 39 prosenttia melko hyväksi. Peräti 12 prosenttia heistä piti terveydentilaansa melko huonona.

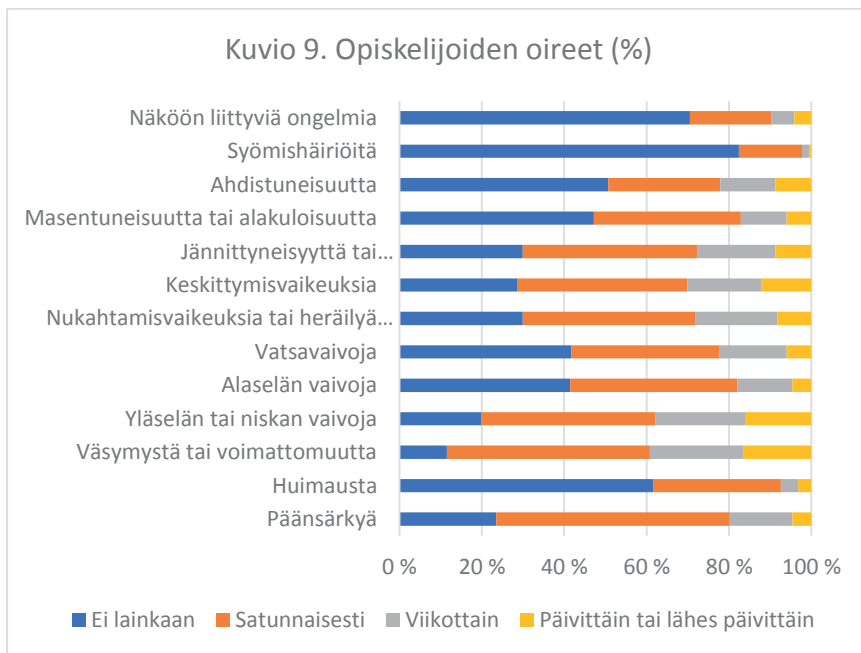
Taulukko 15. Koettu terveydentila yksiköittäin

	<b>TUKKK</b>	<b>KTMT</b>	<b>TAY</b>	<b>TTY</b>	<b>KAIKKI</b>
<b>HYVÄ</b>	45	25	38	38	38 %
<b>MELKO HYVÄ</b>	35	39	29	30	34 %
<b>KESKITASOINEN</b>	16	25	25	32	22 %
<b>MELKO HUONO</b>	4	12	8	0	6 %
	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

#### 4.3.2 Oireet

Yleisimpiä oireita, joista porilaisopiskelijat kärsivät, olivat *väsymys ja voimattomuus* (40 prosenttia päivittäin tai viikoittain), yläselän ja niskan vaivat (38 prosenttia päivittäin tai viikoittain), keskittymisvaikeudet (30 prosenttia päivittäin tai viikoittain) ja nukahtamisvaikeudet tai heräily keskellä yötä (28 prosenttia päivittäin tai viikoittain). Myös päänsärkyä (20 prosenttia), ahdistuneisuutta (22 prosenttia) ja vatsavaivoja (22 prosenttia) esiintyi melko monilla päivittäin tai viikoittain. Syömishäiriöt, huimaus ja näköön liittyvät ongelmat olivat selvästi harvinaisimpia oireita.

Kuvio 9. Opiskelijoiden kokemat oireet



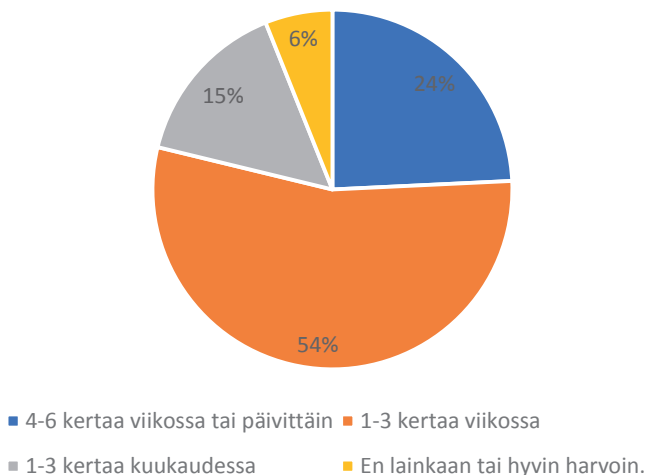
#### 4.3.3 Liikunta

Suurin osa Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista liikkui säännöllisesti, yhdestä kolmeen kertaa viikossa, vähintään puolen tunnin ajan kohtalaisen rasittavaa liikuntaa (ainakin lievästi hengästyen ja hikoillen). Myös neljästä kuuteen kertaan, tai jopa päivittäin liikkuvia oli lähes neljännes kaikista vastaajista. Harvoin tai ei ollenkaan liikuntaa harrastavia oli kuusi prosenttia opiskelijoista. Tulos on etenkin liikuntaa harrastamattomien kohdalla linjassa YTHS:n hyvinvointitutkimuksen kanssa (Kunttu et al. 2017).

Naisten ja miesten välillä suuria eroja liikunnan määrässä ei ollut, mutta ikä vaikutti tuloksiin hieman. Liikunnan määrä väheni hieman iän kasvaessa, joskin poikkeuksena tästä linjasta olivat ne, jotka eivät liikkuneet ollenkaan: suurin osa heistä (67 prosenttia) oli alle 30-vuotiaita.

Runsaasti liikuntaa harrastavilla yksiköiden välisiä eroja ei juurikaan ollut, joskaan TTY:n opiskelijoista kukaan ei kertonut liikkuvansa päivittäin. Harvemmin liikkuvien kohdalla erot olivat selvemmat. Harvoin tai ei lainkaan liikkui vain kolme prosenttia TTY:n opiskelijoista ja neljä prosenttia TuKKK:n opiskelijoista. Sen sijaan Tampereen yliopiston opiskelijoista 8 prosenttia ei liikkunut lainkaan ja KTMT:n opiskelijoista jopa 11 prosenttia ei harrastanut liikuntaan oikeastaan ollenkaan.

Kuvio 10. Liikunnan harrastaminen (%)



#### 4.3.4 Nukkuminen

Uni ja sen laatu ovat nousseet viimevuosina otsikoihin, kun puhelimesta ja muista älylaitteista hohtavan sinisen valon on havaittu heikentävän unen laatua. Säännöllisen unen merkitys jaksamisen ja keskittymiskyvyn takaamiseksi on kiistattoman tärkeää, mutta yksilötasolla unentarve vaihtelee. Porin opiskelijakeskuksen opiskelijoista valtaosa kertoo kuitenkin nukkuvansa riittävästi.

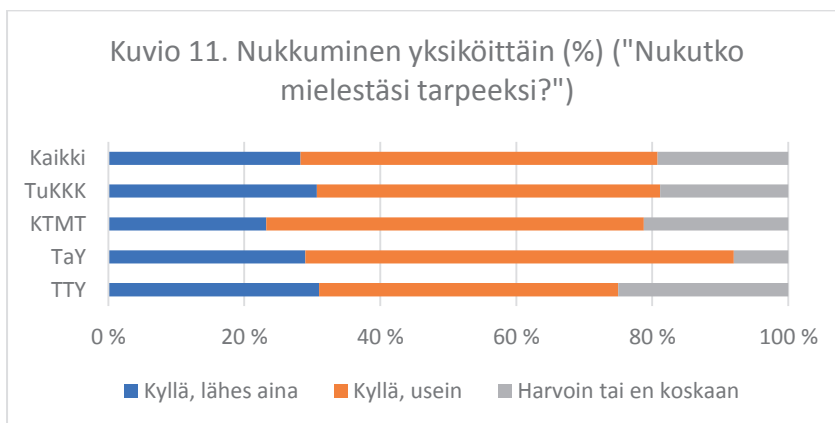
Opiskelijoista suurin osa kertoo nukkuvansa 7-8 tuntia joka yö. Nuoremmat opiskelijat nukkuvat selvästi pidempiä yöunia kuin vanhemmat vastaajat. Sukupuolella ei taas ole merkitystä unen määrään. Yli yhdeksän tuntia nukkuvien osuus on korkein KTMT:n opiskelijoiden keskuudessa. Kymmenen vuoden takaiseen

verrattuna 6 tuntia tai vähemmän sekä yli 9 tuntia nukkuvien määrä on laskenut hiukan, ja 7-8 tuntia nukkuvien kasvanut. Ero on kuitenkin pieni. Aikuisen unenmäärän tarve vaihtelee, mutta suositus on juuri 7-8 tuntia.

Taulukko 16. Nukkuminen yksiköittäin (%)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
6 TUNTIA TAI VÄHEMMÄN	7 %	18 %	8 %	19 %	12 %
7-8 TUNTIA	85 %	60 %	79 %	78 %	77 %
9 TUNTIA TAI ENEMMÄN	7 %	23 %	13 %	3 %	11 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kun opiskelijoilta kysyttiin, kokevatko he saavansa tarpeeksi unta, vastaukset mukailivat edellisen taulukon tuloksia. Suurin osa opiskelijoista koki nukkuvansa tarpeeksi lähes aina tai useimmiten. Harvoin tai koskaan hyvin nukkuvia oli 19 prosenttia vastaajista. Tampereen yliopiston opiskelijoissa liian vähän mielestään nukkuvia oli melko vähän (8 prosenttia) ja TTY:n opiskelijoissa eniten (25 prosenttia). TTY:n opiskelijoista 19 prosenttia kertoi nukkuvansa alle 6 tuntia yössä.





#### 4.3.5 Päihteiden käyttö ja tupakointi

Nuorten humalahakuinen alkoholin käyttö on vähentynyt viimevuosina merkittävästi koko maassa. Myös Porissa alkoholin käyttö on Hyvinkö pyyhkii? -kyselyn perusteella vähentynyt. Siinä missä harvemmin kuin kuukausittain tai ei ollenkaan alkoholia päihtymismielessä olevia oli kymmenen vuotta sitten yhteensä 44 prosenttia, nyt luku on 56 prosenttia. Erityisesti harvoin alkoholia päihtymismielessä käyttävien määrä on lisääntynyt. Esimerkiksi vähintään kerran kuussa juovien määrä on laskenut 34 prosentista 23 prosenttiin. Viikoittain tai useamman kerran viikossa juovien määrä taas on pysynyt lähes ennallaan.

Nuoret opiskelijat juovat selvästi vanhempia opiskelijoita useammin, ja miehet käyttävät sitä humaltumistarkoituksessa naisia useammin. Yksiköiden välillä eroja oli hieman: TaY:n opiskelijoista 76 prosenttia kertoi juovansa harvoin tai ei koskaan humalahakuisesti, kun esimerkiksi TuKKK:n opiskelijoista vain 43 prosenttia vastasi näin. Niitä, jotka eivät käytä alkoholia koskaan humaltumistarkoituksessa (tai ehkä ollenkaan) oli suhteessa eniten KTMT:n opiskelijoissa. Toisaalta KTMT:n opiskelijoista melko suuri osa joi myös viikoittain tai useammin kuin kerran viikossa (24 prosenttia).

Taulukko 17. Humalahakuinen alkoholin käyttö yksiköittäin ("Käytätkö alkoholia humaltuaksesi?")

	<b>TU</b> KKK	<b>KT</b> MT	<b>TAY</b>	<b>TTY</b>	<b>KA</b> IKKI
<b>PÄIVITTÄIN</b>	1	0	0	0	0 %
<b>USEAMMIN KUIN KERRAN VIIKOSSA</b>	1	4	0	0	1 %
<b>VIIKOITTAIN</b>	22	18	13	16	19 %
<b>KUUKAUSITTAIN</b>	33	18	13	16	24 %
<b>HARVOIN</b>	33	38	63	57	42 %
<b>EN KOSKAAN</b>	10	23	13	11	14 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Huomionarvoista on opiskelijoiden kokeman painostuksen lisääntyminen. Kymmenen vuoden takaisessa tutkimuksessa peräti 83 prosenttia kertoi, ettei ollut kokenut painostusta alkoholin käyttöön. Tässä tutkimuksessa enää 69 prosenttia koki, ettei ole käyttänyt alkoholia muiden painostamana. 30 prosenttia vastaajista kertoi, että muiden juomatavat vaikuttavat omaan juomakäyttäytymiseen epämiellyttävällä tavalla silloin tällöin.

Alle 24-vuotiaista lähes puolet kokee silloin tällöin juovansa muiden vaikutuksesta enemmän kuin tahtoi. Vanhemmilla opiskelijoilla painostetuksi tuleminen tunne on harvinaisempaa, mutta edelleen jopa yli 50-vuotiaista 13 prosenttia kokee toisinaan olonsa painostetuksi alkoholin käytön suhteen. Usein painostusta tunteneet olivat kaikki TuKKK:n opiskelijoita.

Painostuksen ilmapiirin poistamiseksi opiskelijajärjestöjen tulisi tarjota tapahtumissa myös alkoholittomia vaihtoehtoja helposti ja niin ettei se kiinnitä kaikkien huomioita. Lisäksi täysin alkoholittomien tapahtumien merkitys on suuri.

Taulukko 18. Alkoholin käyttö painostuksesta yksiköittäin (%) ("Tuntuuko sinusta, että käytät muiden vaikutuksesta enemmän alkoholia, kuin oikeastaan itse haluaisit?")

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
EI	62	70	75	81	69 %
SILLOIN TÄLLÖIN	35	30	25	19	30 %
USEIN	3	0	0	0	1 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Tupakointi on vähentynyt valtakunnallisella tasolla merkittävästi ja suomalaisista yliopisto-opiskelijoista enää 3,5 prosenttia tupakoi päivittäin. Vuonna 2008 valtakunnallisissa tilastoissa päivittäin tupakoivia yliopisto-opiskelijoita oli noin 6 prosenttia. Porissa päivittäin tai lähes päivittäin tupakoivia oli tuolloin 17 prosenttia opiskelijoista. Nyt porilaisopiskelijoista päivittäin tai lähes päivittäin tupakoivia on 9 prosenttia, eli säännöllinen tupakointi on vähentynyt ja tupakan suosion lasku näkyy muun maan tavoin myös meillä. Muun maan tasosta olemme kuitenkin

jäljessä huomattavasti. Valtakunnallisesti täysin tupakoimattomia on 88 prosenttia opiskelijoista, johon on tosin laskettu myös tupakoinnin lopettaneet mukaan. Porissa täysin tupakoimattomia on 78 prosenttia opiskelijoista. Yksikkötasolla eroja on hieman: vähiten tupakoivat Tampereen yliopiston opiskelijat (päivittäin tupakoivia 4 prosenttia, tupakoimattomia 83 prosenttia) ja eniten KTMT:n opiskelijat, joista päivittäin tupakoi 9 prosenttia.



Kymmenen vuotta sitten Porissa päivittäin tai satunnaisesti nuuskaa käytti 5 prosenttia vastaajista, nyt määrä on noussut 10 prosenttiin. Se on valtakunnallista tasoa matalampi, mutta selvästi nousussa, kuten muuallakin Suomessa. Nuuskaa käyttävät erityisesti nuoret opiskelijat ja pääsääntöisesti käyttäjät ovat miehiä.

Alkoholin ja lääkkeet yhdistävät päihtymistarkoituksessa vain 3 prosenttia opiskelijoista, ja hekin tekevät niin vain harvoin. Huumeiden käyttö ei myöskään ole erityisen yleistä: 4 prosenttia opiskelijoista kertoo käyttävänsä huumeita harvoin, 1 prosentti viikoittain. Luvut eivät ole muuttuneet kymmenen vuoden takaisesta.

#### 4.4 YTHS

Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö tarjoaa yliopisto-opiskelijoille edullisia ja jopa maksuttomia palveluita kaikkialla Suomessa. Porissa YTHS ostaa palvelut Porin kaupungilta ja oma terveydenhoitaja kirjoittaa tarpeen vaatiessa lähetteen esimerkiksi hammaslääkärille.

YTHS:n käyttö Porissa on vähentynyt radikaalisti: vain 46 prosenttia vastaajista kertoo käyttäneensä YTHS:n palveluita, kun vastaava luku vielä kymmenen vuotta sitten oli 66 prosenttia. 76 prosenttia vastaajista kertoi tuntevansa kuitenkin YTHS:n palvelut. Vähiten tuttu YTHS oli TTY:n opiskelijoille ja he myös olivat käyttäneet sen palveluita vähiten.

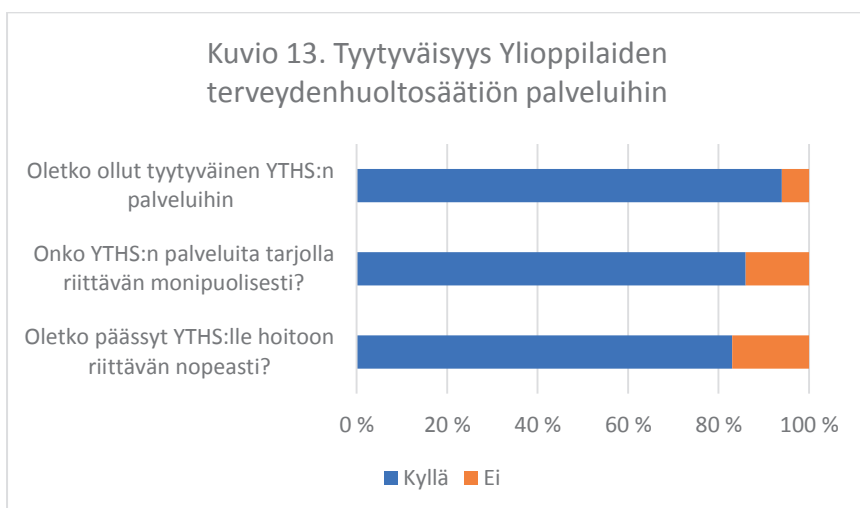
Taulukko 19. YTHS:n palveluiden käyttö yksiköittäin ("Oletko käyttänyt YTHS:n palveluita opiskeluaikanasasi?") (%)

	<b>TUKKK</b>	<b>KTMT</b>	<b>TAY</b>	<b>TTY</b>	<b>KAIKKI</b>
<b>KYLLÄ</b>	52	47	38	35	46 %
<b>EN, OLEN PYSYNYT TERVEENÄ</b>	19	14	29	16	18 %
<b>EN, KÄYTÄN MUITA PALVELUITA</b>	6	9	13	32	12 %
<b>KYLLÄ, MUTTA KÄYTÄN MYÖS MUIDEN TUOTTAMIA PALVELUITA</b>	12	25	4	11	14 %
<b>EN OLE, VAIKKA TARVITSISIN KYSEISIÄ PALVELUITA</b>	12	5	17	5	9 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Suurimmalle osalle (76 prosenttia) kyselyyn vastanneista YTHS ja sen palvelut olivat tuttuja. Kuitenkin lähes joka viides vastasi, ettei tuntenut YTHS:n palveluita ja kuusi

prosenttia vastaajista ei osannut sanoa, onko YTHS heille tuttu vai ei. Selvästi tutuin YTHS palveluineen oli yli 20-vuotiaille ja alle 40-vuotiaille. Muuten ikäryhmien välillä ei ollut suuria eroja. TTY:n opiskelijat tunsivat YTHS:n huonommin kuin muut. Heistä 32 prosenttia ei kokenut tuntevansa YTHS:n palveluita, kun muissa yksiköissä vastaava luku oli 11–18 prosenttia. Tutuimmaksi YTHS:n palvelut koki KTMT:n opiskelijat (86 prosenttia).

Suurin osa palvelua käyttäneistä on ollut tyytyväisiä saamaansa palveluun ja palvelun kattavuus on suurimman osan mielestä riittävä. Myös suurin osa vastaajista kokee päässeensä hoitoon nopeasti. Kuvioista 12 käy ilmi opiskelijoiden tyytyväisyys YTHS:n palveluihin.



## 4.5 Sosiaaliset suhteet

### 4.5.1 Yksinäisyys ja keskustelutuen saatavuus

Yksinäisyydestä on tullut yhteiskuntamme puhutuimpia ongelmia. Sen on todettu olevan jopa vaarallisempaa kuin ylipainon (Holt-Lunstad ym. 2010) ja yksinäisyyttä seuraava usein syrjäytyminen. Esimerkiksi Me-säätiön syrjäytymislaskurin mukaan vuonna 2017 Suomessa on ollut jo lähes 70 000 syrjäytynyttä. Kymmenen vuoden takaisessa Hyvinkö pyyhkii? -tutkimuksessa neljä prosenttia vastaajista koki olonsa yksinäiseksi usein. Ajoittain yksinäiseksi itsensä koki 21 prosenttia opiskelijoista.

Luvut eivät ole muuttuneet kymmenessä vuodessa parempaan suuntaan, sillä syksyn 2017 kyselyn perusteella Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista 7 prosenttia kokee itsensä usein yksinäiseksi. Ajoittain yksinäisyyttä kokee 30 prosenttia opiskelijoista. Näin ollen useampi kuin joka kolmas yliopisto-opiskelija Porissa kokee itsensä yksinäiseksi ainakin ajoittain. 62 prosenttia vastaajista ei kuitenkaan koe oloaan yksinäiseksi. Valtakunnallisesti luvut viittaavat samankaltaisiin tuloksiin. YTHS:n hyvinvointitutkimuksen mukaan naisista 6 prosenttia ja miehistä 8 prosenttia koki itsensä usein yksinäiseksi. Ajoittain yksinäisyyttä kokevien määrä on kuitenkin muualla Suomessa suurempi kuin Porissa: naisista 45 prosenttia ja miehistä 37 prosenttia kokee yksinäisyyttä ajoittain (Kunttu ym. 2017).

Naiset kokevat itsensä yksinäisiksi hieman useammin kuin miehet. Ikä ei porilaisopiskelijoilla vaikuta yksinäisyyden kokemukseen merkittävästi, joskin yli 40-vuotiaat kokevat itsensä hieman harvemmin yksinäisiksi kuin sitä nuoremmat. 50-vuotiaat ja sitä vanhemmat eivät kokeneet yksinäisyyttä lainkaan. Taulukosta 20 voidaan nähdä, että yksiköiden välisiä eroja on jonkin verran: usein yksinäisyyttä kokevien prosentuaalinen määrä on melko samalla tasolla kaikissa yksiköissä, kun taas ajoittain yksinäisyyttä kokevien määrä yksiköissä vaihtelee enemmän. KTMT:n opiskelijoista 42 prosenttia kokee yksinäisyyttä ajoittain, kun taas Tampereen yliopiston opiskelijoista ajoittaista yksinäisyyttä kokee vain 17 prosenttia.

Taulukko 20. Yksinäisyyden kokeminen yksiköittäin (%) ("Koetko olevasi yksinäinen?")

	<b>TUKKK</b>	<b>KTMT</b>	<b>TAY</b>	<b>TTY</b>	<b>KAIKKI</b>
EN	65	49	71	65	62 %
KYLLÄ, AJOITAIN	27	42	17	27	30 %
KYLLÄ, USEIN	7	7	8	5	7 %
EN OSAA SANOA	0	2	4	3	1 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Yksinäisyyden kokemukseen johtavia syitä on varmasti monia, mutta tämän tutkimuksen perusteella esimerkiksi opiskelijatutoreilla ei ollut merkittävää roolia. Niistä, jotka kokivat ajoittain yksinäisyyttä, 15 prosenttia piti tutortoimintaa erittäin huonona tai huonona. Sen sijaan usein yksinäisyyttä kokevista vain 7 prosenttia piti tutortoimintaa huonona tai erittäin huonona. Yliopistossa luodut sosiaaliset suhteet taas saattavat vaikuttaa hieman yksinäisyyden tunteeseen.

Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden sosiaalisista suhteista vain melko pieni tai pieni osa on muodostunut yliopisto-opiskelun kautta. 51 prosenttia vastaajista kokee, ettei ole siis muodostanut juurikaan sosiaalisia suhteita yliopistokeskuksella. Jonkin verran sosiaalisia suhteita on syntynyt 28 prosentille vastaajista. 21 prosenttia vastaajista on muodostanut melko suuren tai erittäin suuren osan nykyisistä sosiaalisista suhteistaan yliopisto-opintojen kautta. Vähiten sosiaalisia suhteita yliopisto-opintojen kautta ovat saaneet Tampereen yliopiston ja TTY:n opiskelijat. Sen sijaan TuKKK:n opiskelijoista 31 prosenttia kertoo, että heidän nykyisistä sosiaalisista suhteistaan melko suuri tai erittäin suuri osa on muodostunut yliopisto-opintojen kautta. Nuoremmilla opiskelijoilla yliopiston kautta saadut suhteet ovat selvästi merkittävämmässä roolissa kuin vanhemmilla. Lisäksi etäopiskelun vuoksi sosiaalisten suhteiden muodostaminen saattaa jäädä melko vähäiseksi.

Taulukko 21. Sosiaaliset suhteet yksiköittäin (%) ("Kuinka suuri osa nykyisistä sosiaalisista suhteistasi on muodostunut yliopisto-opiskelun kautta?")

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
ERITTÄIN SUURI OSA	8	12	0	0	7 %
MELKO SUURI OSA	23	12	0	3	14 %
JONKIN VERRAN	36	21	25	19	28 %
MELKO PIENI OSA	18	26	38	43	27 %
PIENI OSA TAI EI OLLENKAAN	15	28	38	35	24 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Yleisesti ottaen miehet saavat naisia vähemmän tukea esimerkiksi keskustelun muodossa. Tämä näkyy myös opiskelijoiden kokemuksissa saadusta keskustelutuesta. Joka kymmenes mies on YTHS:n tutkimuksen mukaan vailla mahdollisuutta luottamukselliseen keskusteluun, naisista vain 3,5 prosenttia. Porissa miehistä vain 3 prosenttia ja naisista 1 prosentti kokee, ettei mahdollisuutta keskusteluun ole. 82 prosenttia kaikista porilaisopiskelijoista kokee, että heillä on aina tai usein mahdollisuus puhua asioistaan ja ongelmistaan (naiset 85 prosenttia, miehet 74 prosenttia). Koko Suomen tasolla naisista 84 prosenttia ja miehistä 70 prosenttia kokee, että heillä on mahdollisuus keskustelutukeen.

Taulukko 22. Keskustelutuen saatavuus yksiköittäin (%) ("Voitko halutessasi keskustella jonkun läheisesi kanssa avoimesti asioistasi ja ongelmistasi?")

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
AINA TAI USEIMMITEN	67	54	63	54	61 %
USEIN	17	23	25	24	21 %
JOSKUS TAI JOISTAKIN ASIOISTA	15	16	8	19	15 %
HYVIN HARVOIN	0	5	4	0	2 %
EN KOSKAAN	1	2	0	3	1 %



#### 4.5.2 Yhdistystoiminta ja harrastukset

Harrastuksilla voidaan katsoa olevan positiivinen merkitys yksilön jaksamisen ja hyvinvoinnin kannalta. Harrastusten avulla arkeen saa vaihtelua ja vastapainoa esimerkiksi opiskelulle. Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista 31 prosenttia kertoi harrastavansa tai osallistuvansa johonkin yhdistystoimintaan kerran viikossa tai useammin. Kuukausittain harrastavia oli 25 prosenttia opiskelijoista. Harvoin tai ei lainkaan harrastavia oli noin 32 prosenttia. Eniten harrastamattomia oli TTY:n opiskelijoissa (49 prosenttia). Aktiivisimmat harrastajat taas löytyivät Tampereen yliopiston opiskelijoista, joista 67 prosenttia harrasti viikoittain tai kuukausittain.

Kysymyksen asettelua muutettiin hieman kymmenen vuoden takaiseen nähden. Tässä tutkimuksessa emme kysyneet ainoastaan yhdistystoimintaan osallistumisesta, vaan harrastuksista yleensä. Monet opiskelijoiden harrastuksista saattavat olla jotain sellaista, jossa mukana ei ole yhdistystä, joten oli mielekkäämpää laajentaa harrastamisen käsitettä. Kymmenen vuoden takaiseen verrattuna tulokset näyttivät positiivisilta: yhä useampi opiskelija harrastaa jotakin viikoittain.

Taulukko 23. Yhdistystoiminta ja harrastaminen yksiköittäin ("Miten usein olet viimeisen vuoden aikana osallistunut jonkun yhdistyksen tai seuran toimintaan (tai muihin harrastuksiin)?")

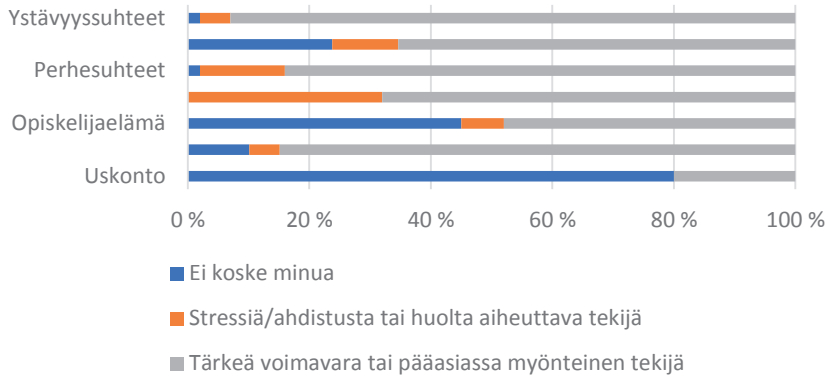
	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
KERRAN VIIKOSSA TAI USEAMMIN	34	33	38	16	31 %
1-3 KERTAA KUUKAUDESSA	21	28	29	24	25 %
MUUTAMAN KERRAN VUODESSA	14	11	13	11	12 %
HYVIN HARVOIN TAI EN LAINKAAN	31	28	21	49	32 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

#### 4.5.3 Voimavarat

Kysyttäessä opiskelijoiden voimavaroista, ystävyysuhteet nousivat kaikkein merkittävämmiksi omaa jaksamista tukevaksi tekijäksi. Harrastukset ja perhesuhteet olivat myös tärkeässä roolissa, samoin parisuhde. Parisuhde kosketti 76 prosenttia vastaajista, joista noin 14 prosenttia koki parisuhteen stressiä tai ahdistusta tai huolta aiheuttavaksi tekijäksi.

Eniten stressiä ja ahdistusta tai huolta aiheuttava tekijä oli opiskelu. Toisaalta valtaosa opiskelijoista koki, että kyseessä on pääasiassa myönteinen tekijä. Suurin osa opiskelijoista koki, ettei uskonto kosketa heitä voimavarana, mutta 20 prosenttia vastaajista piti sitä myös tärkeänä voimavarana tai pääasiassa myönteisenä tekijänä. Se on vähemmän kuin kymmenen vuoden takaisessa tutkimuksessa. Alla olevasta taulukosta selviää, mitkä tekijät olivat erityisen tärkeitä, mitkä aiheuttivat stressiä ja mitä tekijöitä opiskelijat eivät pitäneet itseään koskevana voimavarana.

Kuvio 14. Seuraavien tekijöiden (ystävyyssuhteet, parisuhde, perhesuhteet, opiskelu, opiskelijaelämä, harrastukset ja uskonto) merkitys opiskelijoille



Yksiköiden välillä eroja oli hieman. Ystävyyttä pitivät erittäin tärkeänä voimavarana etenkin Tampereen yliopiston ja TuKKK:n opiskelijat. 4 prosenttia KTMT:n ja 5 prosenttia TTY:n opiskelijoista ei kokenut ystävyyssuhteiden koskettavan heitä. Myös seurustelussa oli eroja: parisuhde ei koskenut 26 prosenttia TuKKK:n opiskelijoista, 35 prosenttia KTMT:n opiskelijoista, 8 prosenttia TaY:n opiskelijoista ja 11 prosenttia TTY:n opiskelijoista. Tärkeä voimavara parisuhde oli erityisesti Tampereen yliopiston (71 prosenttia) ja TTY:n (73 prosenttia) opiskelijoille.

Opiskelijaelämä oli tärkeä tai pääasiassa myönteinen tekijä TuKKK:n opiskelijoista 70 prosentille ja KTMT:n opiskelijoista 44 prosentille. TaY:n ja TTY:n opiskelijoista valtaosa ei kokenut opiskelijaelämän koskevan heitä (79 prosenttia ja 70 prosenttia). Myös lähes puolet KTMT:n opiskelijoista koki, ettei opiskelijaelämä koskettanut heitä. TuKKK:n opiskelijoista näin koki vain neljännes opiskelijoista.

#### 4.5.4 Viiteryhmät

##### *Emoyliopisto:*

Kaikista opiskelijoista vain kolme prosenttia tunsivat oman emoyliopistonsa hyvin läheiseksi. Melko läheiseksi sen koki 11 prosenttia vastaajista. 85 prosenttia vastaajista mielsi emoyliopiston hyvin etäiseksi tai melko etäiseksi. Suuria eroja yksiköiden välillä ei ollut, mutta vähiten etäiseksi emoyliopiston tunsivat Tampereen yliopiston opiskelijat.

##### *Yliopistokeskus:*

Yliopistokeskuksen tunsivat hyvin läheiseksi 15 prosenttia vastaajista ja melko läheiseksi 52 prosenttia, yhteensä siis 67 prosenttia. Edellisessä Hyvinkö pyyhkiö - tutkimuksessa 59 prosenttia koki yliopistokeskuksen hyvin tai melko läheiseksi. Melko etäiseksi yliopiston koki neljännes vastaajista ja hyvin etäiseksi 9 prosenttia. Vähiten läheiseksi yliopistokeskuksen tunsivat Tampereen teknillisen yliopiston opiskelijat.

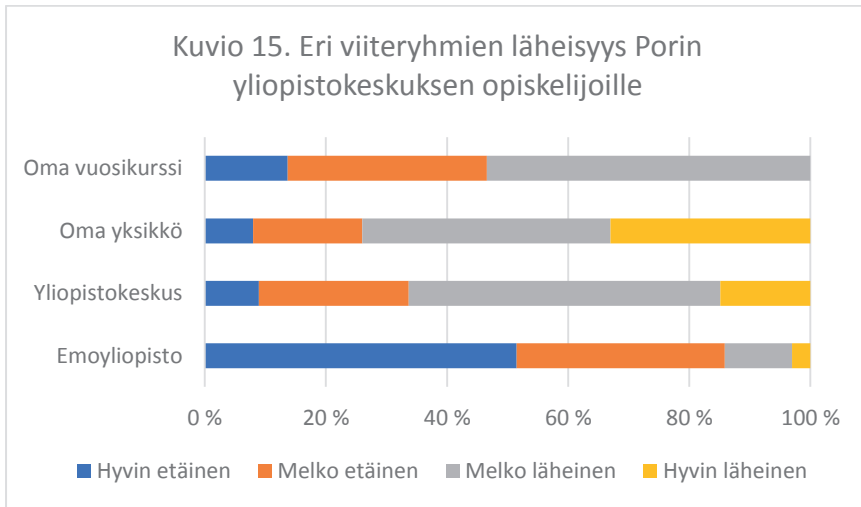
Naisopiskelijat kokevat yliopistokeskuksen läheisemmäksi kuin miesopiskelijat. Ikä ei vaikuttanut merkittävästi siihen, miten läheiseksi yliopistokeskus koettiin. Ainoastaan 27–29-vuotiaat opiskelijat erottuivat tilastossa, sillä heistä yli puolet koki yliopistokeskuksen melko tai hyvin etäiseksi.

##### *Oma yksikkö:*

Oma yksikkö koettiin selvästi läheisimmäksi viiteryhmäksi kaikkien opiskelijoiden kesken. 74 prosenttia kaikista opiskelijoista koki oman yksikön hyvin tai melko läheiseksi. Kaikkein läheisimmäksi oman yksikön tunsivat TuKKK:n opiskelijat, joista 82 prosenttia koki oman yksikkönsä hyvin tai melko läheiseksi. Toiseksi läheisimmiksi oman yksikön tunsivat KTMT:n opiskelijat (78 prosenttia). Vähiten läheiseksi oman yksikön kokivat TTY:n opiskelijat (puolet).

##### *Oma vuosikurssi:*

Oma vuosikurssi oli erityisen läheinen TuKKK:n opiskelijoille. Heistä 38 prosenttia piti oma vuosikurssi hyvin läheisenä ja 44 prosenttia melko läheisenä (yhteensä 82 prosenttia). KTMT:n opiskelijoista yhteensä 50 prosenttia koki oman vuosikurssin hyvin tai melko läheiseksi. TTY:n ja TaY:n opiskelijoille oma vuosikurssi oli lähes yhtä läheinen. Erittäin etäisenä omaa vuosikurssia piti 10 prosenttia kaikista opiskelijoista. Eniten heitä oli TTY:n opiskelijoissa.



#### 4.6 Eri elämäntilanteiden yhteensovittaminen

Eri elämäntilanteiden yhteensovittaminen voi olla vaikeaa, jos opintojen lisäksi käy töissä, pyörittää perheä ja aikaa pitäisi jäädä vielä harrastuksille ja vapaa-aikaan. Vuoden 2008 Hyvinkö pyyhkiä? -kyselyssä kävi ilmi, että päätoimisten opiskelijoiden määrä Porin yliopistokeskuksessa oli vain 36 prosenttia. Päätoimisten opiskelijoiden määrä on laskenut entisestään, ja nyt sellaisia opiskelijoita, jotka eivät käy ollenkaan töissä on vain 27 prosenttia.

Osalla opiskelijoista on huollettavia lapsia tai parisuhde, joka vie aikaa. 49 prosenttia opiskelijoista kokee, että opiskelun vuoksi he joutuvat karsimaan aikaa pois perheeltä tai muilta ihmissuhteilta enemmän kuin he haluaisivat. Erityisesti TuKK:n ja TTY:n opiskelijat kokevat näin. KTMT:n ja TaY:n opiskelijoista melko suuri osa taas toimii toisin päin: KTMT:n opiskelijoista 37 prosenttia ja TaY:n opiskelijoista 58 prosenttia kertoo lykkäävänsä opiskelutehtäviä, koska perhe- ja ihmissuhteet vievät niin paljon aikaa.

Noin puolet Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista pitää opiskeluvuolollisuuksien ja ihmissuhteiden yhteensovittamista raskaana. Myös opintojen ohella tehty työ huolestuttaa. Kaikista opiskelijoista yli puolet kokee, että on vaikeaa tehdä töitä ja suorittaa opintoja samanaikaisesti. Kuitenkin vain 39 prosenttia vastaajista arvelee opintojen viivästyvän työssäkäynnin takia. Työssäkäynnin ja opiskelun yhteensovittamisen aiheuttamat huolet ovat kuitenkin vähentyneet kymmenessä

vuodessa, mitä voidaan pitää positiivisena suuntauksena. Kuten jo aiemmin tässä tutkimuksessa on todettu, tässä tutkimuksessa tärkeimpänä työssäkäynnin syynä pidetään itsensä kehittämistä, kun vielä kymmenen vuotta sitten työtä tehtiin ensisijaisesti rahan vuoksi. Suhde työhön on siis saattanut muuttua merkittäväällä tavalla, mikä näkyy myös työn aiheuttaman stressin vähentymisenä.

Valtakunnalliseen Opiskelijatutkimukseen verrattuna (kysymyksenasettelu eri) näyttäisi siltä, että Porissa työnteon pelätään vaikuttavan valmistumisnopeuteen enemmän. ”Toimeentulon järjestämistä” pitää opintoja hidastavana tekijänä 27 prosenttia suomalaisopiskelijoista (Potila 2017).

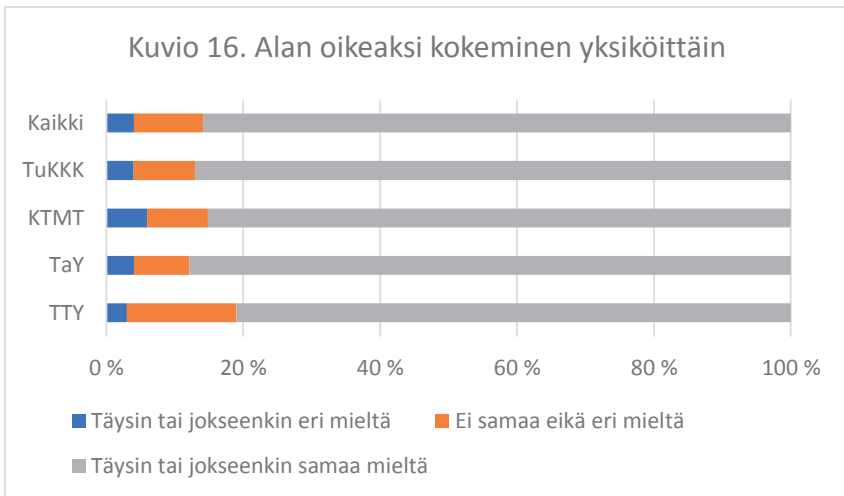
Taulukko 23. Eri elämänaalojen yhteensovittamisen ongelmat yksiköittäin (%)  
(Seuraavissa väittämässä täysin tai jokseenkin samaa mieltä olevat)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
OPISKELUN VUOKSI JOUDUN KARSIMAAN AIKAA POIS PERHEELTÄNI TAI MUILTA IHMISSUHTEILTANI ENEMMÄN KUIN HALUAISIN.	58 %	33 %	38 %	59 %	49 %
MINUN TÄYTYY LYKÄTÄ OPISKELUTEHTÄVIÄNI, KOSKA PERHEENI TAI MUUT IHMISSUHTEENI VIEVÄT NIIN PALJON AIKAA.	27 %	37 %	58 %	22 %	32 %
MINUSTA TUNTUU USEIN RASKAALTA YRITTÄÄ SOVITTA YHTEEN VELVOLLISUUKSIANI OPINNOISSANI JA IHMISSUHTEISSANI.	58 %	42 %	25 %	43 %	47 %
MINUN ON VAIKEAA EHTIÄ SEKÄ OPISKELLA ETTÄ KÄYDÄ TÖISSÄ.	54 %	48 %	50 %	70 %	55 %
TYÖSSÄKÄYNTI VIIVÄSTYTTÄÄ VALMISTUMISTANI.	29 %	39 %	42 %	59 %	39 %

## 4.7 Elämänhallinta

### 4.7.1 Alan oikeaksi kokeminen

Valtaosa porilaisopiskelijoista kokee olevansa oikealla alalla. Yksiköiden välillä ei ole suuria eroja, mutta KTMT:n opiskelijoiden kohdalla niiden osuus, jotka eivät koe olevansa oikealla alalla on suurin, kuudella prosentilla. Opintojen mielekkäys on tärkeää niin opintojen sujuvuuden kuin oman jaksamisenkin kannalta, ja näin ollen tärkeä osa hyvinvointia.



### 4.7.2 Elämänhallinnan tunne

Elämänhallintaa koskevaan kysymykseen lisättiin tätä tutkimusta varten yksi vastausvaihtoehto. Esimerkiksi terrorismin lisääntymisen vuoksi opiskelijoilta kysyttiin, kokevatko he olonsa turvalliseksi. Olonsa turvalliseksi koki 87 prosenttia opiskelijoista. Vähiten turvalliseksi olonsa kokivat KTMT:n opiskelijat. Tarkempia syitä turvallisuuden puutteelle vastaajilta ei kysytty.

Muiden väittämien vastaukset eivät poikenneet merkittävästi kymmenen vuoden takaisesta. Hieman pienempi osuus opiskelijoista koki, että asiat sujuvat heidän haluamallaan tavalla, ja hieman suurempi osuus koki, että vaikeuksia on kasaantunut niin, että he tuskin selviytyvät niiden ylitse. Tampereen yliopiston opiskelijoista joka neljäs koki, ettei selviä vaikeuksiensa kanssa. Luvut viestivät todennäköisesti opiskelijoiden paineiden kasvamisesta, mikä taas voi johtua lukuisista eri asioista, kuten esimerkiksi työelämään pääsyn haasteista tai työssäkäynnin ja opintojen yhteensovittamisesta. Esimerkiksi Tampereen yliopiston opiskelijoista puolet koki, että työssäkäynnin ja opintojen yhteensovittaminen on vaikeaa.

Tampereen teknillisen yliopiston opiskelijoiden elämänhallinnan tunne vaikuttaisi tämän tutkimuksen perusteella olevan Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista parhaimmalla tasolla.

Taulukko 24. Elämänhallinnan tunne. Niiden vastaajien osuudet (%), joiden kohdalla seuraavat väittämät pitävät paikkaansa hyvin paljon tai melko paljon

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
TUNNEN, ETTÄ ASIAT SUJUVAT HALUAMALLANI TAVALLA.	80	68	67	81	76 %
LUOTAN KYKYYN SELVITÄ ONGELMISTANI.	92	89	92	94	92 %
PYSTYN HALLITSEMAAN OMAN ELÄMÄNI ASIOITA.	91	88	92	95	91 %
KOEN OLONI TURVALLISEKSI.	91	79	88	92	87 %
VAIKEUKSIA ON KASAANTUNUT NIIN, ETTÄ TUSKIN SELVIYDYN NIIDEN YLITSE.	13	18	25	8	15 %



## 5. Opiskelu Porin yliopistokeskuksessa

### 5.1 Opiskelu

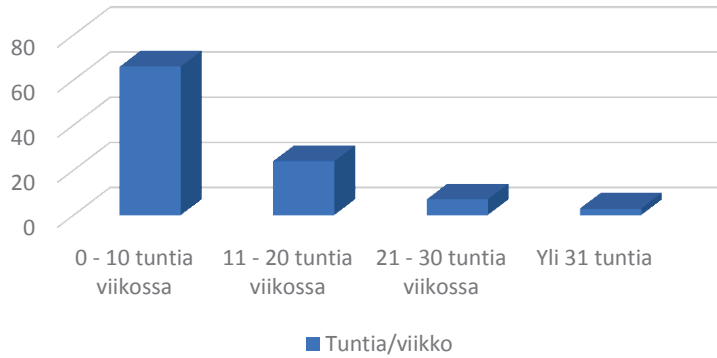
#### 5.1.1 Opiskeluun käytetty aika

Opiskeluun käytetty aika on vähentynyt kymmenessä vuodessa melko paljon. Kun vielä vuonna 2008 porilaisopiskelijoista 39 prosenttia käytti aikaa opetusohjelman mukaiseen opiskeluun 0-10 tuntia, niin nyt alle kymmenen tuntia luennoilla viettäviä on 66 prosenttia opiskelijoista.

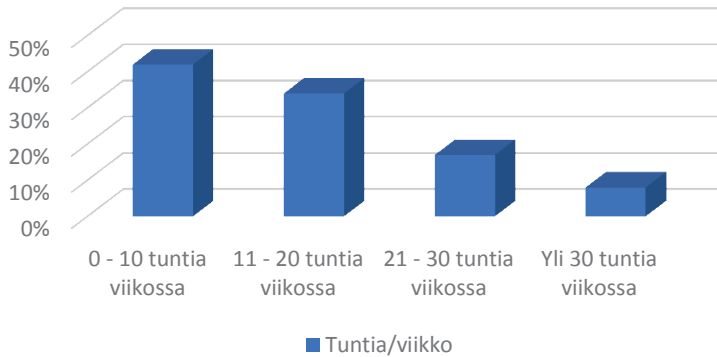
Lukujärjestyksen mukaiseen opetukseen käytetään aikaa yleensä alle 10 tuntia viikossa. 66 prosenttia kaikista opiskelijoista viettää luennoilla 0-10 tuntia. 11–20 tuntisia luentoviikkoja on 24 prosentilla vastaajista. Eniten luennoilla istuvat TuKKK:n opiskelijat (11–30 tuntia 37 prosenttia opiskelijoista), vähiten Tampereen yliopiston opiskelijat (11–30 tuntia 17 prosenttia).

Mitä pidemmällä opinnoissa opiskelija on, sitä vähemmän hän käyttää aikaa lukujärjestyksen mukaiseen opetukseen, eli luentoihin ja harjoitustöihin. Yli 30 tuntia työskentelevien määrä kuitenkin kasvaa neljännen ja viidennen vuosikurssin kohdalla, mikä saattaa selittyä esimerkiksi lopputyöhön käytetyllä ajalla. Tätä ajatusta tukee muuhun kuin opetusohjelman mukaiseen opetukseen käytetyn ajan jakautuminen: ensimmäisen ja toisen vuoden jälkeen omatoimiseen opiskeluun käytetään taas enemmän aikaa, mitä selittänee esimerkiksi kandin ja maisterivaiheen opiskelijoilla gradun tai diplomityön tekemisenä.

Kuvio 17. Lukujärjestyksen mukainen opiskelu viikossa (%)



Kuvio 18. Muu kuin lukujärjestyksen mukainen opiskelu viikossa (%)



TuKKK:n ja TTY:n opiskelijoista 28 prosenttia käyttää lukujärjestyksen ulkopuoliseen opiskeluun yli 20 tuntia viikossa. Selvästi vähiten aikaa lukujärjestyksen ulkopuoliseen opiskeluun käyttävät Tampereen yliopiston opiskelijat, joista 75 prosenttia opiskelee alle 10 tuntia viikossa. TuKKK:n opiskelijoista vain 31 prosenttia opiskelee alle 10 tuntia viikossa lukujärjestyksen mukaisen opetuksen lisäksi, KTMT:n opiskelijoista 40 prosenttia ja TTY:n opiskelijoista puolet.

### 5.1.2 Opetusjärjestelyt ja valmistuminen

KTMT:n opiskelijoista 21 prosenttia koki, että kurseista pääsee läpi liian helpolla. TuKKK:n opiskelijoista näin koki 9 prosenttia, Tampereen yliopiston 4 ja TTY:n 3 prosenttia. TTY:n opiskelijat kokivat näin ollen opintonsa vaativimmiksi.

Kurssien päällekkäisyydet vaivasivat erityisesti TuKKK:n opiskelijoita, joista puolet koki kurssien olevan ajallisesti liian usein päällekkäin. Vähiten tätä ongelmaa oli TaY:n opiskelijoilla.

Taulukko 25. Kokemukset kurssien järjestelyistä (Seuraavat väitteet sopivat yksikköni erittäin tai melko hyvin)

	TUOKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
KURSSIT OVAT AJALLISESTI LIIAN USEIN PÄÄLLEKKÄIN.	49	14	13	22	31 %
KURSEISTA PÄÄSEE LÄPI LIIAN HELPOLLA.	10	21	4	3	11 %

Porin yliopistokeskuksen opiskelijat kokivat opetusjärjestelyt melko joustaviksi. Erityisesti KTMT:n opiskelijat kokivat järjestelyt joustaviksi, niin henkilökohtaisten esteiden kuin kurssien päällekkäisyyksien kohdalla. Vähiten joustoa kokivat saavansa TuKKK:n opiskelijat, joskin heilläkin noin puolet piti järjestelyjä joustavina.

37 prosenttia opiskelijoista pelkäsi, ettei valmistu aikarajoitusten puitteissa. Perustutkinnon laajuus on määritelty viiden vuoden pituiseksi kokonaisuudeksi, ja maisterivaiheen 2 vuoden. Nämä luvut ovat suuntaa-antavia. Keskimäärin yliopisto-opintoihin kuulu suomalaisilla 5,5 vuotta, mikä selviää Tilastokeskuksen vuoden 2017 julkaisusta (Tilastokeskus 2017).

Taulukko 26. Käsitykset valmistumisesta ja opetusjärjestelyjen joustavuudesta sekä mielikuvat opinnoista (Seuraavissa väitteissä täysin tai jokseenkin samaa mieltä olevat yksiköittäin)

	TUOKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
PELKÄÄN, ETEN VALMISTU AIKARAJOITUSTEN PUITTEISSA.	34	43	29	43	37 %
YKSIKÖNI OPETUSJÄRJESTELYT OVAT JOUSTAVIA, JOS MINULLE TULEE HENKILÖKOHTAISIA ESTEITÄ.	51	81	75	61	63 %
YKSIKÖNI OPETUSJÄRJESTELYT OVAT JOUSTAVIA, JOS MINULLE TULEE KURSSIEN PÄÄLLEKÄISYYKSIÄ.	45	77	46	59	56 %
NE MIELIKUVAT, JOITA MINULLA OLI ENNEN NYKYISTEN OPINTOJENI ALOITTAMISTA OVAT VASTANNEET TODELLISUUTTA.	74	70	79	73	73 %

Valtaosa opiskelijoista koki, että heillä on jonkinlainen kuva siitä, millaisessa työpaikassa he aikovat työskennellä valmistuttuaan. Yli puolet koki myös kiirettä työelämään siirtymisen suhteen. Erityisesti TaY:n opiskelijat (71 prosenttia), koki, että heillä on kiire siirtyä opiskelusta työelämään, kun taas TTY:n opiskelijoista samoin koki vain 46 prosenttia. Koulutustaan vastaavaa työtä uskoi saavansa 60 prosenttia vastaajista. TuOKK:n opiskelijoista 67 prosenttia uskoi saavansa heti valmistuttuaan oman alan töitä, kun taas KTMT:n opiskelijoista näin koki vain 42 prosenttia.

Valtakunnallisesti yliopisto-opiskelijoista 80 prosenttia uskoo saavansa omaa koulutusta vastaavaa työtä kolmen vuoden sisällä valmistumisesta. 62 prosenttia uskoo, että työllistyy omalle koulutusallalla jopa ensimmäisen vuoden aikana. Porilaisopiskelijat ovat siis hyvin samoilla linjoilla valtakunnallisten odotusten kanssa (Potila 2017).

Taulukko 27. Työelämään siirtyminen (Seuraavissa väittämässä täysin tai jokseenkin samaa mieltä olevat yksiköittäin)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
MINULLA ON MIELESSÄNI JONKINLAINEN KUVA TYÖPAIKASTA, JOSSA AION OLLA VALMISTUTTUANI.	67	70	75	76	70 %
MINULLA ON KIIRE SIIRTYÄ OPISKELUSTA TYÖELÄMÄÄN.	53	49	71	46	53 %
USKON SAAVANI KOULUTUSTANI VASTAAVAA TYÖTÄ HETI VALMISTUTTUANI.	67	42	63	65	60 %

### 5.1.3 Suoritusmuodot

Kysymykseen eri suoritusmuotojen sopivuudesta lisättiin kaksi vastausvaihtoehtoa: esitelmät ja sähköiset tentit. Sähköisiä tenttejä ei vielä kymmenen vuotta sitten ollut käytössä, mutta nyt niiden määrä on joustavan aikataulun vuoksi kasvanut. 77 prosenttia yliopistokeskuksen opiskelijoista piti sähköistä tenttiä itselle hyvin tai melko hyvin sopivana suoritusmuotona. Sitä suosittumaksi suoritusmuodoksi yli ainoastaan esseet, jotka olivat suosittuja kaikissa tiedekunnissa, mutta erityisesti Tampereen yliopistossa. Vähiten suosittuna suoritusmuotona pidettiin tenttiviikkoa, johon saattaa liittyä useita eri suoritustapoja peräkkäisinä päivinä. Varsinaisia tenttiviikkoja ei oikeastaan järjestetä kaikissa yksiköissä, mikä vaikuttaa niiden epäsuosioon.

Eryteisesti esseiden ja luentopäiväkirjojen suosio näyttää kasvaneen kymmenessä vuodessa. Sen sijaan ryhmätöiden ja perinteisten tenttien suosio on hieman laskenut. Yksiköiden eroja voi tarkastella taulukosta 28.

Taulukko 28. Suoritusmuotojen sopivuus yksiköittäin (eri suoritusmuotoja erittäin tai melko hyvin itselle sopivina pitäneiden osuus %)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
LUENTOTENTIT	82	65	79	73	76 %
KIRJALLISUUSTENTIT	69	51	50	59	61 %
ESSEET	89	86	96	73	86 %
LUENTOPÄIVÄKIRJAT	59	74	79	65	66 %
TENTTIVIIKOT	78	13	8	54	49 %
RYHMÄ- JA PROJEKTITYÖT	71	67	50	54	64 %
SEMINAARITYÖT	61	65	75	32	59 %
ESITELMÄT	67	77	63	30	62 %
SÄHKÖINEN TENTTI	82	60	83	89	77 %

#### 5.1.4 Opintojen ohjaus

YTHS:n hyvinvointitutkimuksen mukaan hyvää tai erittäin hyvää opinto-ohjausta on saanut vuonna 2016 36 prosenttia yliopisto-opiskelijoista. Yliopistokeskuksen opiskelijoiden tyytyväisyys opintojen ohjaukseen on siis huomattavasti paremmalla mallilla, kun erittäin hyvää opinto-ohjauksen on kokenut olevan 15 prosenttia opiskelijoista ja hyvää 48 prosenttia (yhteensä 63 prosenttia). Syynä tähän on todennäköisesti yksiköiden pienet koot ja opiskelijoiden ja henkilökunnan väliset hyvät suhteet. Siinä missä vuonna 2016 valtakunnallisesti opintojen ohjausta on pitänyt jokin verran vajavaisena tai täysin riittämättömänä 32 prosenttia yliopisto-opiskelijoista, Porissa vastaava luku on 12 prosenttia.

Taulukko 29. Opintojen ohjaus ja neuvonta yksiköittäin (%) ("Millaista oppilaitoksesi taholta opintoihisi saamasi ohjaus ja neuvonta on ollut?")

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
ERITTÄIN HYVÄÄ	12	21	4	19	15 %
HYVÄÄ	44	52	50	54	48 %
KOHTUULLISTA TAI VAIHTELEVAA	31	18	29	16	25 %
JONKIN VERRAN VAJAVAISTA	13	4	8	11	9 %
TÄYSIN RIITTÄMÄTÖNTÄ	1	5	8	0	3 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Kymmenen vuoden takaiseen verrattuna opinto-ohjauksen koettu taso on parantunut. Yksiköiden välillä eroja on hieman, sillä erittäin hyvänä ohjausta pitää esimerkiksi KTMT:n opiskelijoista joka viides, mutta TaY:n opiskelijoista vain 4 prosenttia. Täysin riittämätöntä opintojen ohjaus on lähes joka kymmenennen TaY:n opiskelijan mielestä sekä KTMT:n opiskelijoista viiden prosentin mielestä.

### 5.1.5 Ristiinopiskelu

Porin yliopistokeskusta voidaan pitää siinä mielessä uniikkina, että sen tarjoama opetus on monialaista, mutta sovitettavissa hyvin yhteen. Ristiinopiskelu, eli muiden tiedekuntien ja yliopistojen koulutustarjonnan hyödyntäminen saman talon sisällä on loistava tapa tehdä omasta tutkinnosta omannäköinen. Kuitenkin vain 28 prosenttia kyselyyn vastanneista kertoi hyödyntäneensä ristiinopiskelumahdollisuutta. Se on puolet kymmenen vuoden takaisesta. Eniten ristiinopiskelua ovat hyödyntäneet Turun kauppakorkeakoulun opiskelijat, vähiten KTMT:n opiskelijat.

Ristiinopiskelun kautta kursseja on otettu eniten TTY:n ja TuKKK:n yksiköistä. Tampereen yliopiston ja KTMT:n opintoja ei ole juurikaan haluttu suorittaa muista yksiköistä käsin.

Taulukko 30. Ristiinopiskelumahdollisuuden hyödyntäneet yksiköittäin (Oletko käyttänyt ristiinopiskelumahdollisuutta?)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
KYLLÄ	33	23	25	24	28 %
EN	67	77	75	76	72 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Ristiinopiskelun suosion hiipumista saattavat selittää vastaukset, joita opiskelijat antoivat erilaisiin ristiinopiskelua koskeviin kysymyksiin. Vain puolet opiskelijoista koki, että ristiinopiskelua koskeva tiedotus on ollut riittävää. Lisäksi vain 32 prosenttia vastaajista koki, että luennoitsijat suhtautuvat ristiinopiskelijoihin hyvin. Myös avoimista vastauksista välittyi huoli siitä, ettei ristiinopiskelijoita kohdella luennoilla yhdenvertaisesti suhteessa tutkinto-opiskelijoihin.

Muiden yksiköiden ristiinopiskelutarjonnasta ei myöskään koettu olevan helposti tietoa saatavilla. Käytännön järjestelyihin oli tyytyväinen vain 21 prosenttia vastaajista ja opintojen sovittamista lukujärjestykseen piti helppona vain 17 prosenttia vastaajista. Taulukko 31 osoittaa, että parantamisen varaa olisi.

Lähes puolet kyselyyn vastanneista aikoi opiskella ristiin jossain vaiheessa opintojaan mitä voitaneen pitää kuitenkin positiivisena merkinä.

Ristiinopiskelua koskevissa avoimissa vastauksissa nousi esiin tiedotuksen puutteellisuus, sekä jopa vähättelevä asenne ristiinopiskelijoita kohtaan, etenkin henkilökunnan puolelta. Esimerkiksi yksi vastaaja kertoi kuulleensa ”ohimennen kun paikallisen henkilökunnan jäsenet vähättelivät meidän yksikön tieteenalaa.” Lisäksi moni ristiinopiskelija on kokenut vieraat toimintamallit sekaviksi ja joutunut pettymään, kun opiskelu ei syystä tai toisesta olekaan onnistunut tai esimerkiksi henkilökunta ei ole osannut auttaa ristiinopiskeluun liittyvissä ongelmissa.

Vaikuttaisi siltä, että ristiinopiskelijat eivät aina tunne oloaan tervetulleiksi toisen yksikön luennoille. Erilaisista järjestelmistä ja ilmoittautumis- ja muista käytännöistä sekä puutteellisesta tiedotuksesta johtuen (niin opiskeluoikeuksien hakeminen kuin käytännön asioista tiedottaminen) ovat tehneet ristiinopiskelun



aloittamisesta haastavaa. Yliopistokeskuksen markkinointimateriaalin perusteella ristiinopiskelu on helppoa ja Porin vahvuus, mutta avoimien vastausten perusteella se on hankalaa ja vaatii opiskelijalta itseltään paljon sinnikkyyttä, jotta asiat etenevät opiskeluun asti.

Taulukko 31. Ristiinopiskelu (Seuraavissa väittämässä täysin tai jokseenkin samaa mieltä olevat yksiköittäin %)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
TIEDOTUS RISTIINOISKELUSTA ON RIITTÄVÄÄ.	45	41	58	78	51 %
AION RISTIINOISKELLA.	53	52	42	28	47 %
LUENNOITSIJAT SUHTAUTUVAT RISTIINOISKELIJOIHIN HYVIN.	40	24	17	29	32 %
TIETOA MUIDEN YKSIKÖIDEN TARJONNASTA ON HELPOSTI SAATAVILLA.	23	29	29	53	30 %
RISTIINOISKELU TOIMII KÄYTÄNNÖSSÄ HYVIN.	25	22	13	15	21 %
RISTIINOISKELU ON HELPPO SOVITTA LUKUJÄRJESTYKSEEN.	20	15	18	11	17 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

## 5.2 Yksiköiden ilmapiiri, arvostus ja yhteistyö

### 5.2.1 Ilmapiiri

Suomalaisen Työn Liiton Made by Finland -tutkimuksen mukaan työilmapiiri on työhyvinvoinnin tärkein tekijä (Made by Finland 2017). Kyseisessä tutkimuksessa suomalaisten tärkeimmäksi työhyvinvoinnin tekijäksi osoittautui ilmapiiri, ja se ohitti menen tullen niin työn mielekkyyden, työn joustavuuden kuin hyvän palkankin. Myös lukuisissa akateemisissa tutkimuksissa on osoitettu, että ilmapiirillä on suuri merkitys työssä viihtymiseen (mm. Virolainen 2012).

Taulukko 32. Yksikön yleinen ilmapiiri (Seuraavat väitteet sopivat yksikköni erittäin tai melko hyvin)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
YKSIKKÖNI HENKILÖKUNTA TUKEE JA ROHKAASEE OPISKELIJOITAAAN.	73	89	67	76	77 %
OPETTAJAT KESKUSTELEVAT RUNSASTI OPISKELIJOIDEN KANSSA KASVOTUSTEN.	53	72	54	68	61 %
OPETTAJAT KESKUSTELEVAT RUNSASTI OPISKELIJOIDEN KANSSA VERKOSSA.	42	56	63	57	51 %
SAAN OPETTAJILTANI RIITTÄVÄSTI PALAUTETTA OPINNOISTANI.	38	58	54	51	47 %
YKSIKÖSSÄNI ESIINTYY PALJON OPISKELIJOIDEN JA HENKILÖKUNNAN VÄLISIÄ RISTIRIITOJA.	5	7	0	3	5 %
YKSIKÖSSÄNI ARVOSTETAAN OPISKELIJOITA.	75	91	83	78	81 %
YKSIKKÖNI TIEDOTTAA MONIPUOLISESTI YLIOPISTOKESKUKSEN OPISKELUUN LIITTYVISTÄ TAPAHTUMISTA JA PALVELUISTA.	82	77	88	68	79 %

Porin yliopistokeskuksen ilmapiiriä on tarkasteltu opiskelijoiden ja henkilökunnan välisten suhteiden avulla. 81 prosenttia kaikista vastaajista kokeekin, että omassa

yksikössä opiskelijoita arvostetaan. Yksiköiden välillä eroja on hieman. KTMT:n opiskelijoista 91 prosenttia kokee tulevansa arvostetuksi, TuKKK:n opiskelijoista vain kolme neljästä kokee tulevansa arvostetuksi. Kymmenen vuoden takaiseen verrattuna tilanne on kuitenkin parantunut: tuolloin vain 68 prosenttia opiskelijoista koki olevansa arvostettu yksikössään. Vain 5 prosenttia kaikista opiskelijoista kokee, että heidän yksikössään opiskelijoiden ja henkilökunnan välillä on ristiriitoja.

Suurin osa opiskelijoista kokee myös, että yksikön suunnalta tuleva opiskeluun liittyvä tiedotus on monipuolista (79 prosenttia). Sen sijaan palautetta opinnoistaan kokee saavansa riittävästi alle puolet opiskelijoista. Opiskelijat antavat usein kurssin päätteeksi palautetta henkilökunnalle, mutta suurin osa opiskelijoista kokee, ettei saa itse palautetta. Eniten palautetta kokevat saavansa KTMT:n opiskelijat (58 prosenttia), vähiten TuKKK:n opiskelijat (38 prosenttia). Toisaalta kymmenen vuoden takaisessa tutkimuksessa vain 39 prosenttia vastaajista koki saavansa tarpeeksi palautetta, joten yksiköiden ilmapiirissä on tapahtunut selkeää kehitystä parempaan suuntaan.

77 prosenttia Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista kokee, että oman yksikön henkilökunta tukee ja rohkaisee opiskelijoita. Vähiten tukea ja rohkaisua kokevat saavansa Tampereen yliopiston opiskelijat (67 prosenttia), eniten KTMT:n opiskelijat (89 prosenttia). Myös keskusteluyhteys henkilökunnan ja opiskelijoiden välillä tuntuisi olevan kunnossa: 61 prosenttia opiskelijoista kokee, että opettajat keskustelevat runsaasti opiskelijoiden kanssa kasvotusten. Verkossa keskustelua oli runsaasti 51 prosentin mielestä. Kymmenen vuoden takaisessa tutkimuksessa luku oli 60 prosenttia, mutta nyt keskustelu jaettiin kahteen osaan: kasvokkain tapahtuvaan keskusteluun sekä verkkokeskusteluun, jota esimerkiksi etäopiskelijat joutuvat hyödyntämään.

### 5.2.2 Arvostus ja yhteistyö

Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista joka neljäs arvelee, että heidän omaa alaansa opiskeleville ollaan yleensä hieman kateellisia. Tässä kysymyksessä yksiköiden välillä oli selvä ero: TuKKK:n opiskelijoista 43 prosenttia kokee, että heille ollaan kateellisia koulutusalan vuoksi, mutta Tampereen yliopiston opiskelijoista näin koki vain 4 prosenttia vastaajista. Puolet koko Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista kokeekin, että eri yksiköiden kokemassa arvostuksessa on eroja. Erityisesti KTMT:n opiskelijat ja TuKKK:n opiskelijat uskoivat arvostuksen eroihin. Vähiten eroja arvostuksessa näkivät TTY:n opiskelijat.

Melko suuri osa opiskelijoista haluaisi lisätä yksiköiden välistä yhteistyötä, mikä ehkäpä kaventaisi arvostuksessa koettuja eroja. 59 prosenttia kaikista opiskelijoista on sitä mieltä, että yhteistyötä tulisi lisätä. Erityisesti yhteistyön lisäämistä kaipaavat KTMT:n opiskelijat (74 prosenttia), vähiten TaY:n opiskelijat (38 prosenttia).

Mielipiteet taulukon 33 väittämistä eivät ole muuttuneet juurikaan kymmenen vuoden kuluessa.

Taulukko 33. Yksiköiden arvostus ja yhteistyö (Seuraavissa väittämässä täysin tai jokseenkin samaa mieltä olevat yksiköittäin %)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
NIILLE, JOTKA OPISKELEVAT ALAANI, OLLAAN YLEENSÄ HIEMAN KATEELLISIA.	43	12	4	11	25 %
YLIOPISTOKESKUKSEN ERI YKSIKÖIDEN ARVOSTUKSESSA ON EROJA.	56	61	46	30	52 %
HALUAISIN YLIOPISTOKESKUKSEN YKSIKÖIDEN VÄLILLE LISÄÄ YHTEISTYÖTÄ.	56	74	38	59	59 %

### 5.3 Pointer ry ja ainejärjestöt

#### 5.3.1 Porin ylioppilasyhdistys Pointer ry

Porin ylioppilasyhdistys Pointer ry ajaa Porissa kaikkien opiskelijoiden asioita yksikkörajojen yli. Se vastaa yliopistojen ylioppilaskuntia ja saa rahoituksensa niiltä. Pointer ry:n tärkeimpänä tehtävänä on opiskelijoiden edunvalvonta, mutta myös esimerkiksi tapahtumien ja liikuntapalveluiden järjestäminen, sekä muut perinteisesti ylioppilaskunnille kuuluvat tehtävät.

Vaikka Pointer ry:hyn liittyminen on porilaisopiskelijoille maksutonta ja se takaa esimerkiksi liikuntaedut Porissa, vain 73 prosenttia opiskelijoista kertoo, että järjestön toiminta on heille tuttua. Tutuinta toiminta ja järjestö on TuKKK:n ja KTMT:n opiskelijoille, vierainta TTY:n opiskelijoille. 41 prosenttia opiskelijoista kertoo osallistuvansa Pointer ry:n järjestämiin tapahtumiin, mutta heistä valtaosa on TuKKK:n ja KTMT:n opiskelijoita. Vain 17 prosenttia TaY:n opiskelijoista ja 8 prosenttia TTY:n opiskelijoista kertoo osallistuvansa Pointer ry:n järjestämiin tapahtumiin. Tapahtumien määrä on 54 prosentin mielestä riittävä.

Kymmenen vuoden takaiseen verrattuna opiskelijat tuntevat Pointer ry:n hieman paremmin, mutta osallistuvat selvästi vähemmän tapahtumiin. Myös tapahtumatarjonnan määrään ollaan hieman tyytymättömpämpiä. Kuitenkin yhä useampi (41 prosenttia) kokee, että Pointer ry järjestää juuri heille sopivaa toimintaa, kun aiemmin näin koki 38 prosenttia opiskelijoista. Valtaosa (78 prosenttia) opiskelijoista kokee, että Pointer ry:n tiedotus toiminnasta on riittävä.

47 prosenttia opiskelijoista kokee, että Pointer ry:n toimintaan ja tapahtumiin on helppo lähteä mukaan. Kynnys on kuitenkin hieman kasvanut, sillä kymmenen vuotta sitten 55 prosenttia opiskelijoista koki, että Pointer ry:n toimintaan on helppo lähteä mukaan. Vaikka kokonaisuudessaan Pointer ry näyttää suoriutuvat tehtävissään opiskelijoiden mielestä hyvin, on syytä huomioida, että Tampereen yliopiston ja Tampereen teknillisen yliopiston opiskelijoissa on runsaasi niitä, jotka eivät koe, että Pointer ry:n toimintaan olisi helppo lähteä mukaan. Lisäksi he kokevat Pointer ry:n tarjoavan heille vähemmän sopivaa toimintaa ja he eivät juurikaan osallistu Pointer ry:n tapahtumiin.

Taulukko 34. Pointer ry (Seuraavissa väittämässä täysin samaa tai jokseenkin samaa mieltä olevat yksiköittäin %)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
POINTER RY JA SEN TOIMINTA ON MINULLE TUTTUA	78	84	70	46	73 %
OPISKELIJASIHTEERIN TOIMINTA ON OLLUT PALVELEVAA	63	68	71	53	64 %
OSALLISTUN POINTER RY:N JÄRJESTÄMIIN TAPAHTUMIIN	58	42	17	8	41 %
POINTER RY JÄRJESTÄÄ MIELESTÄNI RIITTÄVÄSTI TOIMINTAA	55	63	58	34	54 %
TIEDOSTUS POINTER RY:N TOIMINNASTA ON RIITTÄVÄÄ	80	81	92	58	78 %
POINTER RY TARJOAA JUURI MINULLE SOPIVIA PALVELUITA	47	44	33	28	41 %
TOIMINTAAN JA TAPAHTUMIIN ON HELPPO LÄHTEÄ MUKAAN	57	49	26	29	47 %

Pointer ry:n järjestämiin liikuntapalveluihin on tyytyväinen 47 prosenttia vastaajista. TTY: n opiskelijat ovat tyytymättöimpiä liikuntapalveluihin, mitä tosin saattaa selittää se, ettei heistä kovin suuri osa koe tuntevansa Pointer ry:n palveluita. Esimerkiksi TuKKK:n opiskelijoista yli puolet on tyytyväinen

liikuntapalveluihin. Puolet Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista haluaisi Pointer ry:n järjestävän lisää kulttuuritapahtumia. Juhlia taas on tarpeeksi suurimman osan mielestä, vain 34 prosenttia opiskelijoista kaipaisi lisää Pointer ry:n järjestämiä juhlia. Myös edunvalvontaan ollaan melko tyytyväisiä, sillä vain kolmannes opiskelijoista haluaisi Pointer ry:n lisäävän sitä.

15 prosenttia vastaajista olisi lisäksi halunnut joitain muita palveluita, joita avointen vastausten perusteella olivat esimerkiksi ekskursiot, keskusteluillat (myös ilman alkoholia), lisää päivällä järjestettäviä tapahtumia (etenkin niille jotka eivät asu Porissa ja joutuvat palaamaan illalla kotiin), ilmaisia koulutuksia sekä hyvinvointiin liittyviä palveluita (esim. kosmetologi- tai hierontapalvelut). Opiskelijoiden tiedot Pointer ry:n liikuntapalveluista ovat avointen vastausten perusteella heikolla tasolla, sillä monet vastaajista olisivat halunneet esimerkiksi ryhmäliikuntaa ja kuntosalipalveluita, joita Pointer ry jo tarjoaa verrattain edullisesti. Ainut liikuntaan liittyvä uusi ehdotus liittyi naisten omiin liikuntavuoroihin, sillä Pointer ry:n salibandy- ja jalkapallovuorot ovat tunnetusti melko miesvoittoisia tilaisuuksia. Vatsauksissa nousi esiin myös opiskelija-asumisen järjestäminen, sillä valtaosa opiskelijoista asuu yksityisten vuokranantajien asunnoissa opiskelija-asuntojen puuttumisen vuoksi.

Taulukko 35. Pointer ry (Seuraavissa väitteissä täysin samaa tai jokseenkin samaa mieltä olevat yksiköittäin %)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
OLEN TYYTYVÄINEN POINTER RY:N LIIKUNTAPALVELUIHIN	52	47	48	33	47 %
POINTER RY VOISI LISÄTÄ KULTTUURITAPAHTUMIA	54	60	48	31	51 %
POINTER RY VOISI JÄRJESTÄÄ LISÄÄ JUHLIA	42	35	22	21	34 %
POINTER RY VOISI TARJOTA LISÄÄ EDUNVALVONTAA	37	34	32	23	33 %
POINTER RY VOISI TARJOTA MINULLE JOITAIN MUITA PALVELUITA	20	11	16	7	15 %

Pointer ry:n viestintäkanavia, kuten viikkotiedotetta, Facebook-sivua tai Instagram-kanavaa kertoo seuraavansa 71 prosenttia kaikista vastaajista (ei taulukossa). Eniten eri viestintäkanavia kertovat seuraavansa Turun yliopiston opiskelijat (TuKKK 78 prosenttia ja KTMT 75 prosenttia), vähiten TTY:n opiskelijat (42 prosenttia). 7 prosenttia vastaajista ei seuraa Pointer ry:n viestintäkanavia lainkaan. Korkeimmillaan prosentti on TTY:n opiskelijoilla, joista 17 prosenttia kertoo, ettei seuraa Pointer ry:n viestintäkanavia.

### 5.3.2 Ainejärjestöt

Porissa toimii aktiivisesti enää kaksi ainejärjestöä, Kulma ry (KTMT:n opiskelijat) sekä Porin Kylterit ry (TuKKK:n opiskelijat). Myös Utopia ry (TaY:n opiskelijat) järjestävät jäsenistölleen jonkin verran toimintaa, mutta Porin Teekkarit ry ei saanut enää vuonna 2018 kokoon hallitusta, ja toiminta on hiipunut viime vuosina merkittävästi. Kaikista opiskelijoista oman ainejärjestön kokee tutuksi 68 prosenttia. TuKKK:n opiskelijoista 82 prosentille Porin Kylterit ry on tuttu, KTMT:n opiskelijoista Kulma ry:n tuntee 72 prosenttia. Vähiten tuttu oma ainejärjestö on TTY:n opiskelijoille (vain 27 prosenttia).

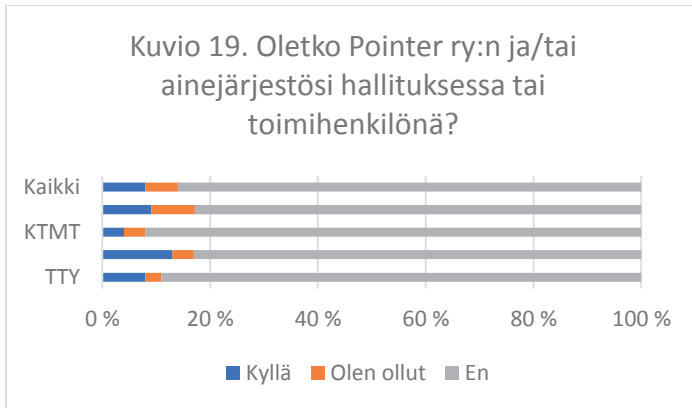
46 prosenttia opiskelijoista kertoo osallistuvansa oman ainejärjestön järjestämiin tapahtumiin. Eniten tapahtumiin osallistuvat TuKKK:n opiskelijat, vähiten TTY:n opiskelijat. Oman ainejärjestön toiminnan kokee itselleen sopivaksi 46 prosenttia opiskelijoista, jälleen niin, että TuKKK:n opiskelijat kokevat tapahtumat hyvin itselleen sopiviksi, TTY:n opiskelijat taas eivät koe tapahtumien olevan itselleen sopivia.



Taulukko 36. Oma ainejärjestö (Seuraaviin väittämiin täysin tai jokseenkin samaa mieltä vastanneiden osuus yksiköittäin %)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
OMAN YKSIKKÖNI AINEJÄRJESTÖ JA SEN TOIMINTA OVAT MINULLE TUTTUJA	82	72	67	27	68 %
OSALLISTUN AINEJÄRJESTÖN JÄRJESTÄMIIN TAPAHTUMIIN	67	40	29	11	46 %
AINEJÄRJESTÖNI TARJOAA JUURI MINULLE SOPIVIA TAPAHTUMIA	63	42	38	16	46 %

Tutkimukseen osallistuneista opiskelijoista 14 prosenttia on tai on ollut Pointer ry:n tai oman ainejärjestönsä hallituksessa tai toimihenkilönä opintojensa aikana. Kymmenen vuoden takaisessa tutkimuksessa vastaajista 19 prosenttia oli ollut mukana opiskelijajärjestöjen hallitustoiminnassa. Koska ainejärjestötoiminta on vuosien varrella hiipunut joissain yksiköissä, luku on luonnollisesti matalampi. Lisäksi luku voi kertoa siitä, etteivät hallituslaiset ole vastanneet kyselyyn yhtä aktiivisesti kuin kymmenen vuotta sitten.



### 5.3.3 Tutortoiminta

Tutortoiminnalla pyritään takaamaan, että kaikki opiskelijat saavat ensimmäisenä opiskeluvuotenaan kontakteja, jotka auttavat niin arkeen kuin opiskeluun liittyvissä ongelmissa. Tutorit esittelevät opiskelijoille yliopistokeskuksen tilat, järjestävät aloitusviikolla ohjelmaa ja auttavat tutustumaan muihin uusiin opiskelijoihin. Porin yliopistokeskuksen tutortoiminnasta vastaa Pointer ry. Vastaaajista 14 prosenttia kertoi, ettei heillä ole ollut opiskelututoria opintojensa aikana. Heistä suurin osa on TaY:n tai TTY:n opiskelijoita.

Tutortoiminnan taso vaikuttaisi vaihtelevan yksiköittäin melko paljon: tutortoimintaa pitää erittäin hyvänä vain 19 prosenttia vastaajista. TuKKK:n opiskelijoista 33 prosentin mielestä tutortoiminta on erittäin hyvää ja 38 prosentin mielestä melko hyvää. Esimerkiksi TaY:n opiskelijoista erittäin hyvänä tutortoimintaa ei pidä kukaan, melko hyvänäkin vain joka viides opiskelija. TTY:n opiskelijoista 27 prosenttia mieltää tutortoiminnan melko huonoksi tai erittäin huonoksi.

Yksiköiden välillä on eroja myös summamuuttujien eri kysymyksissä. Erityisesti TTY:n opiskelijat kokevat, että yliopistokeskukseen ja Porin kaupunkiin tutustuminen on erityisen heikkoa. Myöskään toisiin opiskelijoihin tutustuminen ei ole sujunut kaikissa yksiköissä, erityisesti TaY:n ja TTY:n sekä jossain määrin myös KTMT:n tutoreilla on tässä kohtaa puutteita.

Ainejärjestöistä tai Pointer ry:stä tietoa tutoreilta saa vain harva opiskelija, yksiköstä riippumatta.

Taulukko 37. Tutortoiminnan toimivuus yksiköittäin (%)<sup>2</sup>

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
EI TUTORIA	2	7	50	30	14 %
ERITTÄIN HYVÄÄ	33	16	0	3	19 %
MELKO HYVÄÄ	38	42	21	22	34 %
KOHTALAISTA	17	23	25	19	20 %
MELKO HUONOA	6	7	4	11	7 %
ERITTÄIN HUONOA	4	5	0	16	6 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

#### 5.4 Yliopistokeskuksen tilat

Kymmenen vuoden takaisessa tutkimuksessa opiskelijoilta kysyttiin, pitivätkö he yliopistokeskuksen ja oman yksikkönsä tiloja toimivina, ja oliko luentosaleissa huomioitu hyvä työergonomia. Tähän tutkimukseen lisättiin vielä muutama kysymys täydentämään tietoa opiskelutiloista ja siitä, kokevatko opiskelijat ne riittäviksi. Kysymyksen avulla on mahdollista tarkastella, mitkä alueet erityisesti kaipaavat kehitystä.

Vastaajista 89 prosenttia oli täysin tai jokseenkin samaa mieltä siitä, että Porin yliopistokeskuksen tilat ovat toimivia. Täysin eri mieltä oli 7 prosenttia, jokseenkin eri mieltä vastanneita ei ollut lainkaan. Mikäli tarkastellaan vain niitä vastaajia, jotka olivat täysin samaa mieltä siitä, että yliopistokeskuksen tilat ovat toimivia, Tampereen yliopiston opiskelijat tuntuvat olevan tyytyväisimpiä tiloihin. Eniten eri

<sup>2</sup> Summamuuttuja väitteistä ”Opiskelijatutorini tutustutti minut yliopistokeskukseen ja Porin kaupunkiin”, ”Opiskelijatutorini antoi neuvoja opiskeluun liittyvissä asioissa”, ”Opiskelijatutorini kertoi minulle Pointer ry:n sekä ainejärjestöjen toiminnasta” ja ”Opiskelijatutorini auttoi minua tutustumaan toisiin opiskelijoihin”

mieltä olleita oli KTMT:n opiskelijoissa, joista 12 prosenttia oli täysin eri mieltä tilojen toimivuudesta. Tilanne näyttää prosentuaalisesti kuitenkin paremmalta, kuin kymmenen vuotta sitten tehdyssä tutkimuksessa, jossa Tampereen yliopiston opiskelijoista viidennes oli tyytymätön tiloihin.

Taulukko 38. Mielipiteet yliopistokeskuksen tiloista yksiköittäin ("Yliopistokeskuksen tilat ovat toimivia")

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	35	28	50	35	35 %
JOKSEENKIN SAMAA MIELTÄ	53	58	42	59	54 %
EI SAMAA EIKÄ ERI MIELTÄ	4	2	4	5	4 %
TÄYSIN ERI MIELTÄ	7	12	4	0	7 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Oman yksikön tiloja piti toimivina 84 prosenttia opiskelijoista. Tyytymättömiä omiin tiloihinsa olivat KTMT:n opiskelijat, joista 20 prosenttia oli täysin eri mieltä tai jokseenkin eri mieltä väitteen "yksikköni tilat ovat toimivia" kanssa. Kymmenen vuoden takaiseen verrattuna oman yksikön tiloihin ollaan kuitenkin lähes poikkeuksetta tyytyväisiä tai melko tyytyväisiä.

Luentosalien ergonomiaan oli tyytyväisiä 42 prosenttia opiskelijoista, tyytymättömiä taas 32 prosenttia. Neljännes vastaajista ei osannut sanoa, mitä mieltä oli luentosalien ergonomiasta. Tyytyväisimpiä ergonomiaan olivat TTY:n opiskelijat (54 prosenttia samaa tai jokseenkin samaa mieltä väitteen

”luentosaleissa on otettu ergonomia huomioon” kanssa). Tyytymättömiä olivat KTMT:n opiskelijat. Kolmesta ensimmäisestä taulukosta saatavien tietojen perusteella erityisesti Kulttuurituotannon ja maisemantutkimuksen koulutusohjelman opiskelijoiden tilat vaativat kehittämistä.

Yliopistokeskuksen kirjaston tiloja piti tyydyttävänä 68 prosenttia kaikista opiskelijoista. Tyytymättömiä oli 11 prosenttia, jotain siltä väliltä noin viidennes. Tyytyväisimpiä kirjaston tiloihin olivat kauppakorkeakoulun opiskelijat (76 prosenttia), tyytymättömiä KTMT:n opiskelijat 15 prosenttia).

Taulukko 39. Mielipiteet yksiköiden omista tiloista yksiköittäin (”Yksikköni tilat ovat toimivia”)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	36	26	42	38	34 %
JOKSEENKIN SAMAA MIELTÄ	51	51	42	51	50 %
EI SAMAA EIKÄ ERI MIELTÄ	6	4	8	11	7 %
JOKSEENKIN ERI MIELTÄ	6	18	4	0	8 %
TÄYSIN ERI MIELTÄ	0	2	4	0	1 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Taulukko 40. Mielenpiteet luentosalien ergonomiasta yksiköittäin ("Luentosaleissa on otettu ergonomia huomioon")

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	11	5	13	8	9 %
JOKSEENKIN SAMAA MIELTÄ	31	25	38	46	33 %
EI SAMAA EIKÄ ERI MIELTÄ	23	30	38	19	26 %
JOKSEENKIN ERI MIELTÄ	24	30	13	22	24 %
TÄYSIN ERI MIELTÄ	11	11	0	5	8 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Taulukko 41. Mieli­p­iteet kirjaston tiloista (”Kirjaston tilat ovat toimivat, ergonomia on otettu huomioon”)

	TUKKK	KTMT	TAY	TTY	KAIKKI
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	26	18	17	14	20 %
JOKSEENKIN SAMAA MIELTÄ	50	43	42	57	48 %
EI SAMAA EIKÄ ERI MIELTÄ	12	25	38	22	20 %
JOKSEENKIN ERI MIELTÄ	12	13	0	8	10 %
TÄYSIN ERI MIELTÄ	1	2	4	0	1 %
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

70 prosenttia vastaajista oli sitä mieltä, että yliopistokeskuksella on tarpeeksi hiljaisen työskentelyn tiloja. Kuitenkin 17 prosenttia koki, ettei hiljaiseen työskentelyyn suunnattuja tiloja ole tarpeeksi. Erityisen tyytymättömiä tilanteeseen olivat Turun kauppakorkeakoulun opiskelijat, tyytyväisimpiä olivat Tampereen teknillisen yliopiston opiskelijat.

Ryhmätyötiloja oli tarpeeksi 59 prosentin mielestä, liian vähän taas 25 prosentin mielestä. Tyytyväisimpiä ryhmätyötiloihin olivat TTY:n opiskelijat, tyytymättömiä Turun yliopiston opiskelijat (TuKKK 29 prosenttia, KTMT 30 prosenttia).

Avointen vastausten perusteella opiskelijat kaipaavat myös lisää luovia tiloja ryhmätöitä ja muuta työskentelyä varten. Myös lepäämiseen ja taukojen vieroittamiseen kaivataan lisää tiloja. Myös verkkovirran pistokkeiden puute nousi selvästi esiin. Suurissa luokissa ja luentosaleissa tietokoneen latausmahdollisuutta ei ole

välttämättä ollenkaan, joissain luokissa pistokkeita on vain muutama luokan takaosassa. Kirjastoon avoimissa vastauksissa kaivattaisiin lisää seisomatyöpisteitä, parempia tuoleja joissa on säätövaraa sekä lukittavia kaappeja. Huomiota oli kiinnitetty myös luokkien kylmyyteen, pyörätelineiden pieneen määrään sekä kirjaston uusiin hiljaisuussäätöihin. Myös ilta-aikojen hälytysjärjestelmä koettiin ahdistavaksi.

## Yhteenveto

Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista noin puolet on muuttanut Poriin opintojen takia. Muuttaneista suurin osa tulee Länsi- tai Etelä-Suomesta, pääsääntöisesti yli 20 000 asukkaan paikkakunnilta. Yliopistokeskukseen hakeudutaan opiskelemaan ensisijaisesti itseä kiinnostavan alan vuoksi, mutta myös sijainti lähellä kotiseutua vaikuttaa opiskelupaikan valintaan. Sen sijaan kaupungin hintatasolla tai yliopistoyhteisön koolla ei koeta olevan merkitystä Poriin haettaessa. Suurin osa opiskelijoista tulee opiskelemaan Poriin mielellään ja viihtyy kaupungissa hyvin tai melko hyvin. Kuitenkaan Porin alueelle jääminen ei houkuttele kovinkaan suurta joukkoa. Lähes joka viides vastaajista kokee, että työllistymismahdollisuudet Porin seudulla ovat heikot.

Yliopistokeskuksen opiskelijat kokevat olevansa emoyliopistoja paremmassa asemassa lähes kaikilla opiskeluelämään liittyvillä alueilla. Niin monitieteellisyys, opiskelijoiden ja henkilökunnan väliset suhteet kuin koko yliopistokeskuksen yhteishenki saavat kiitosta. Opiskelijoiden mielestä Porista saa parempaa opiskelijaruokaa ja opiskelijaetuja kuin emoyliopistoissa ja opettajien ammattitaito ja opetuksen laatu ovat selvästi paremmalla mallilla. Emoyliopistoja kanssa samankaltaisessa tai heikommassa asemassa koetaan olevan vain sivuainevalikoiman ja yleisen arvostuksen suhteen.

## Hyvinvointi

Suurin osa Porissa asuvista yliopistokeskuksen opiskelijoista asuu yksin tai kumppanin kanssa. Vain viisi prosenttia Hyvinkö pyyhkii -tutkimukseen osallistuneista asuu esimerkiksi kimppekämpässä tai muussa soluasunnossa. Valtaosa opiskelijoista on myös erittäin tai melko tyytyväinen asumismuotoonsa sekä asunnon hintaan, kuntoon ja sijaintiin. Toimeentuloonsa porilaisopiskelijat ovat valtakunnallista tasoa tyytyväisempiä, joskaan eri opiskelijatutkimuksissa käytetyt kysymyksenasettelut eivät täysin vastaa toisiaan. Porilaisopiskelijan talous porii pääsääntöisesti opintotuella, työstä saadulla palkalla sekä omilla säästöillä.



Noin joka neljäs opiskelija keskittyy ainoastaan opiskeluun, eikä käy töissä. Loput työskentelevät joko täyspäiväisesti, opintojen ohella tai esimerkiksi lomien aikana. Työhön käytetään aikaa vaihtelevasti: lähes puolet Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista työskentelee yli 30 tuntia viikossa, kolmannes 10–20 tuntia. Opiskeluun käytetty aika jää usein pienemmäksi kuin töihin käytetty: luennoilla ollaan alle 10 tuntia viikossa, eikä itsenäiseen opiskeluunkaan käytetä yli 20 tuntia viikossa. 39 prosenttia opiskelijoista uskookin työnteon viivästyttävän valmistumista. Lisäksi 55 prosenttia vastaajista kokee, että on vaikeaa ehtiä opiskella ja käydä töissä samaan aikaan.

Myös muu elämä ja vapaa-aika asettavat omat haasteensa opinnoille: puolet opiskelijoista kokee, että opiskelun vuoksi joutuu karsimaan aikaa pois perheeltä tai muilta ihmissuhteilta enemmän kuin haluaisi. Lähes yhtä moni kokee opintoihin ja ihmissuhteisiin liittyvien velvollisuuksien yhteensovittamisen raskaaksi. 32 prosenttia opiskelijoista kertoo lykkäävänsä opiskelutehtäviään perheen tai muiden ihmissuhteiden vuoksi.

Opiskelijoiden terveydentila on hyvä. 72 prosenttia opiskelijoista kokee terveydentilansa hyväksi tai melko hyväksi, 22 prosenttia keskitasoiseksi. Yleisimpiä oireita, joista opiskelijat kärsivät, ovat väsymys ja voimattomuus, yläselän ja niskan vaivat, keskittymisvaikeudet sekä nukahtamisvaikeudet. Oireita saattaa selittää opiskelijoiden vähäinen liikunnan määrä: vaikka yli puolet opiskelijoista liikkuvat vähintään 1-3 kertaa viikossa (vähintään puolen tunnin ajan kohtalaisen raskasta liikuntaa), lähes neljännes opiskelijoista liikkuu vain muutaman kerran kuussa tai harvemmin.

Käypähoitosuosituksen mukaan aikuisten tulisi harrastaa kestävyysliikuntaa 2 tuntia 30 minuuttia reippaasti tai vaihtoehtoisesti 1 tunti ja 15 minuuttia rasittavasti viikossa. Tämän lisäksi lihaskuntoa ja liikkeenhallintaa tulisi harjoitella kahdesti viikossa. Näin ollen tarpeeksi liikkuakseen aikuisen tulisi liikkua yli kolme tuntia viikossa. Tämän tavoitteen täyttää arviolta alle neljännes Porin yliopistokeskuksen opiskelijoista.

Kolme neljästä opiskelijasta kertoi nukkuvansa 7-8 tuntia yössä ja yli 80 prosenttia vastaajista kertoi nukkuvansa lähes aina tai useimmiten tarpeeksi. Päihteiden käyttö noudatteli valtakunnallisia trendejä: erityisesti nuoret opiskelijat juovat harvemmin kuin ennen ja tupakointi on vähentynyt kuten muuallakin maassa. Porilaisopiskelijat tosin tupakoivat edelleen enemmän kuin muut korkeakouluopiskelijat Suomessa, vaikka kymmenen vuoden takaiseen verrattuna muutosta on tapahtunut. Alkoholin käytön suhteen entistä useampi opiskelija koki painostusta, mikä on todennäköisesti seurausta alkoholista kieltäytymisen

yleistymisestä. Mitä useampi ei halua juoda, sitä useampi saattaa kokea melko alkoholipitoisen opiskelijakulttuurin painostavana. Opiskelijajärjestöjen tulisiikin entistä paremmin huomioida ne opiskelijat, jotka haluavat osallistua tapahtumiin, mutta jotka eivät halua käyttää alkoholia.

YTHS ja sen palvelut olivat tuttuja suurimmalle osalle opiskelijoista ja noin puolet oli myös käyttänyt Porissa tarjolla olevia palveluita. 12 prosenttia vastaajista kertoi käyttävänsä muita terveydenhuollon palveluita ja 9 prosenttia totesi, ettei ole hyödyntänyt YTHS:n palveluita, vaikka tarvitsisi niitä. Ne, jotka YTHS:n palveluita olivat käyttäneet, olivat tyytyväisiä saamiinsa palveluihin, niiden monipuolisuuteen ja hoitoon oli päästy lähes aina nopeasti.

Sosiaalisten suhteiden merkitys hyvinvoinnille on kiistaton. Yli puolet Hyvinkö pyyhkii -tutkimukseen osallistuneista ei koe olevansa yksinäinen. Kuitenkin ajoittain yksinäisyyttä kokee 30 prosenttia opiskelijoista ja usein 7 prosenttia. Näin ollen useampi kuin joka kolmas opiskelija on ainakin ajoittain yksinäinen. Tästä huolimatta suurin osa opiskelijoista koki, että heillä on mahdollisuus keskustella jonkun läheisen kanssa avoimesti erilaisista asioista ja ongelmista aina tai useimmiten. Kerran viikossa tai useammin erilaisiin harrastuksiin osallistuu 31 prosenttia opiskelijoista ja 1–3 kertaa kuukaudessa joka neljäs opiskelija. Tärkeimpinä voimavaroina pidettiin ystävyys- ja perhesuhteita, sekä harrastuksia ja parisuhdetta.

Suurin osa opiskelijoista kokee, että asiat sujuvat heidän toivomallaan tavalla ja 92 prosenttia luottaa kykyynsä selvittää mahdollisista ongelmista. 87 prosenttia opiskelijoista kokee olonsa myös turvalliseksi. Vain 15 prosenttia opiskelijoista kokee, että erilaisia vaikeuksia on kasaantunut niin, että omat voimavarat eivät välttämättä riitä.

Kuten arvata saattaa, läheisimmäksi yhteisöksi opiskeluissa koetaan oma vuosikurssi ja oma yksikkö. Emoyliopisto on suurimmalle osalle etäinen, yliopistokeskus taas melko läheinen. Suurin osa opiskelijoista kokee valinneensa oikean alan, mikä edesauttaa erityisesti omaan yksikköön ja vuosikurssiin kiintymistä.

## Opiskelu

Opetusjärjestelyihin oltiin pääsääntöisesti tyytyväisiä. Osa opiskelijoista koki, että kurseja on liikaa ajallisesti päällekkäin, mutta suurin osa koki, että opetusjärjestelyt ovat joustavia, oli kyseessä sitten päällekkäisyyksiä tai henkilökohtaisia esteitä. 73 prosenttia opiskelijoista koki, että ne mielikuvat mitä heillä on ollut ennen opintojen alkamista, ovat vastanneet todellisuutta. 70

prosentilla on mielessään jonkinlainen kuva työpaikasta, jossa aikoo työskennellä valmistuttuaan. Yli puolet, 60 prosenttia myös uskoo saavansa koulutustaan vastaavaa työtä heti valmistumisen jälkeen.

Opintojen ohjauksen mieltää erittäin hyväksi 15 prosenttia opiskelijoista, 48 prosenttia kokee ohjauksen olevan hyvää. Joka neljännen mielestä ohjaus on kohtuullista tai vaihtelevaa. Opiskelijatutoreiden toimintaan ollaan melko tyytyväisiä: erittäin hyvänä tutoritoimintaa pitää lähes joka viides opiskelija, melko hyvänä 34 prosenttia. 14 prosentilla opiskelijoista ei ole ollut tutoria ollenkaan.

Ristiinopiskelua on hyödyntänyt vain 28 prosenttia opiskelijoista. Puolet opiskelijoista kokee, että ristiinopiskeluun liittyvä tiedotus on ollut riittävää. Myös 47 prosenttia vastaajista kertoo, että aikoo jossain vaiheessa ristiinopiskella. Vain 32 prosenttia kokee, että luennoitsijat suhtautuvat ristiinopiskelijoihin hyvin, ja 21 prosenttia että ristiinopiskelu toimii käytännössä hyvin. Näin ollen melko suuri osa opiskelijoista ei pidä opettajien asennetta ristiinopiskelijoihin hyvänä, eikä ristiinopiskelu toimi erityisen hyvin. Vain 17 prosenttia kokee, että ristiinopiskelu on helppo sovittaa lukujärjestykseen. 30 prosentin mielestä tietoa muiden yksiköiden tarjonnasta on helposti saatavilla. Ristiinopiskelu on vähentynyt kymmenessä vuodessa merkittävästi, mitä selittää ainakin osittain opiskelijoiden kokemukset ristiinopiskelun sujuvuudesta.

Yksiköiden ilmapiiri Porin yliopistokeskuksella on opiskelijoiden mielestä hyvä. Suurin osa kokee saavansa tukea ja rohkaisua henkilökunnalta. Opiskelijoiden ja henkilökunnan välisiä ristiriitoja esiintyy hyvin vähän. Opiskelijat kokevat tulevansa arvostetuksi ja myös tiedotus opiskeluun liittyvistä tapahtumista ja palveluista on suurimman osan mielestä hyvää.

Puolet opiskelijoista kokee, että yksiköiden välisessä yleisessä arvostuksessa on eroja, ja etenkin TuKKK:n opiskelijat kokevat, että heidän alansa opiskelijoille ollaan yleensä hieman kateellisia. Kuitenkin 59 prosenttia opiskelijoista toivoisi lisää yhteistyötä yksiköisen välille, mikä voisi osaltaan kaventaa eroja koetussa arvostuksessa.

Opiskelutilat ovat pääsääntöisesti opiskelijoiden mielestä hyvät, mutta erityisesti hiljaisentyön tiloja ja ryhmätyötiloja kaivataan lisää.

Pointer ry on tuttu noin kolmelle neljästä opiskelijasta. Kuitenkin vain 41 prosenttia opiskelijoista kertoo osallistuvansa Pointer ry:n järjestämiin tapahtumiin. 46 prosenttia opiskelijoista osallistuu oman ainejärjestön järjestämiin tapahtumiin. Noin puolet opiskelijoista kokee, että Pointer ry:n toimintaan on helppo lähteä mukaan.

## Lähteet

Hauschildt, Kristina, Gwosc, Christoph, Netz, Nicolai, Mishra, Shweta (2015). *Socail and Economic Conditions of Student Life In Europe: Synopsis of Indicators*. Eurostudent V 2012-1015.

Holt-Lunstad, J., Smith, T., Layton, J.B. (2010). *Social Relationships and Mortality Risk: A Meta-analytic Review*. PLoS Med 7(7).

Kunttu, Kristina, Pesonen, Tommi, Saari, Juhani (2017). *Korkeakouluopiskelijoiden terveystutkimus 2016*. Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö.

Made by Finland -tutkimus, Suomalaisen Työn Liitto (2017). <https://madebyfinland.suomalainentyo.fi/2017/10/23/tutkimus-tyoilmapiiri-tyohyvinvoinnin-tarkein-tekija/>

Potila, Anna-Kaarina, Moisioa, Johanna, Ahti-Miettinen, Outi, Pyy-Martikainen, Marjo, Virtanen, Vesa (2017). *Opiskelijatutkimus 2017. Eurostudent VI – tutkimuksen keskeiset tulokset*. Opetus- ja kulttuuriministeriö.

Tilastokeskus (2017). *Opintojen kulku 2015*.

Virolainen, H. (2012). *Kokonaisvaltainen työhyvinvointi*. Books on Demand, Helsinki.

## Liitteet

### Liite 1.

#### PORIN YLIOPISTOKESKUS

##### OPISKELIJAMÄÄRÄT syyskuu/2017

LÄSNÄ	TTY	TuKKK	TY KTMT	TaY	Kaikki yhteensä
<b>Tutkinto-opiskelijat</b>	<b>307</b>	<b>484</b>	<b>231</b>	<b>120</b>	<b>1142</b>
Perustutkinto-opiskelijat	274	471	207	118	1070
Ylioppilaspohjaiset	0	303	207	17	527
Maisteriohjelmissa	274	168	0	101	543
Jatkotutkinto-opiskelijat	33	13	24	2	72

POISSA	TTY	TuKKK	TY KTMT	TaY	Kaikki yhteensä
<b>Tutkinto-opiskelijat</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>87</b>
Perustutkinto-opiskelijat	30	30	19	7	86
Ylioppilaspohjaiset	0	15	19	4	38
Maisteriohjelmissa	30	15	0	3	48
Jatkotutkinto-opiskelijat	0	0	1	0	1

YHTEENSÄ	TTY	TuKKK	TY KTMT	TaY	Kaikki yhteensä
<b>Tutkinto-opiskelijat</b>	<b>337</b>	<b>514</b>	<b>251</b>	<b>127</b>	<b>1229</b>
Perustutkinto-opiskelijat	304	501	226	125	1156
Ylioppilaspohjaiset	0	318	226	21	565
Maisteriohjelmissa	304	183	0	104	591
Jatkotutkinto-opiskelijat	33	13	25	2	73

\* Sivuaoneopiskelijat = erillisiä opintoja suorittavat, ei sisällä valtakunnallisia JOO-opiskelijoita, eikä yliopistokeskuksen ristiinopiskelijoita.

TY/TuKKK:n selvennykset:

Alempi korkeakoulututkinto, opinto-oikeus P232.

Ylempi korkeakoulututkinto, opinto-oikeudet P231, P231 trad, P231 HVP, P231 CBM.

Liite 2.

## Porin yliopistokeskuksen opiskelijoiden hyvinvointitutkimus

### Taustakysymykset

- 1 Oletko?  
mies  
nainen  
muu
- 2 Mikä on ikäsi? \_\_\_ vuotta
- 3 Missä yksikössä opiskelet?  
  
Tampereen yliopisto  
Tampereen teknillinen yliopisto  
Turun yliopisto, Kauppakorkeakoulu  
Turun yliopisto, Kulttuurituotannon ja maisemantutkimuksen  
koulutusohjelma
- 4 Monesko opiskeluvuosi Porin yliopistokeskuksessa tämä on  
sinulle? \_\_\_\_\_
- 5 Paljonko sinulla on tällä hetkellä opintopisteitä?  
\_\_\_opintopistettä
- 6 Asutko...  
yksin?  
soluasunnossa tai kimppakämpässä?  
kaksin puolisoni kanssa?  
puolisoni ja lapsen / lasten kanssa?  
vanhempien luona?  
Muu, mikä \_\_\_\_\_
- 7 Huollettavien alle 18-vuotiaiden lasten lukumäärä \_\_\_\_\_

8 Mitä edeltäviä opintoja sinulla oli ennen yliopistokeskukseen tuloa? Voit valita useita vaihtoehtoja.

Ylioppilas  
Opistotason tutkinto  
Osa amk-tutkintoa  
Amk-tutkinto  
Avoimen yliopiston opintoja  
Osa ylempää korkeakoulututkintoa  
Ylempi korkeakoulututkinto  
Muu, mikä \_\_\_\_\_

9 Mikä on vanhempiesi koulutus? Merkitse korkein loppuun saatettu koulutus äidin ja isän kohdalta erikseen.

	äiti	isä
kansa- , keski- tai peruskoulu		
ammattitutkinto		
opistotutkinto		
ylioppilas		
korkeakoulututkinto		
muu, mikä _____		
en osaa sanoa		

### Opiskelu

10 Kuinka monta tuntia viikossa olet opiskellut keskimäärin tänä syksynä? Merkitse tunnit numeroina.

lukupöytäkirjan mukainen opetus (luennot, labratyöt yms.)  
\_\_\_\_\_ tuntia

muu työ (tenttiin luku, seminaaritöiden teko, tiedon etsintä yms.)  
\_\_\_\_\_ tuntia

- 11 Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä?
- a. Haluaisin opiskella enemmän kuin pakollisen määrän opintopisteitä, mutta valmistumiselle asetetut aikarajoitukset estävät minua.
  - b. Pelkään, etten valmistu aikarajoitusten puitteissa.
  - c. Yksikköni opetusjärjestelyt ovat joustavia, jos minulle tulee henkilökohtaisia esteitä (sairaus tms.)
  - d. Yksikköni opetusjärjestelyt ovat joustavia, jos minulle tulee kurssien päällekkäisyyksiä.
  - e. Koen olevani oikealla alalla.
  - f. Ne mielikuvat, joita minulla oli ennen nykyisten opintojeni aloittamista ovat vastanneet todellisuutta.
  - g. Minulla on mielessäni jonkinlainen kuva työpaikasta, jossa aion olla valmistuttuani.
  - h. Minulla on kiire siirtyä opiskelusta työelämään.
  - i. Uskon saavani koulutustani vastaavaa työtä heti valmistuttuani.
  - j. Niille, jotka opiskelevat alaani, ollaan yleensä hieman kateellisia.
  - k. Yliopistokeskuksen eri yksiköiden arvostuksessa on eroja.
  - l. Haluaisin yliopistokeskuksen yksiköiden välille lisää yhteistyötä.
- täysin samaa mieltä – jokseenkin samaa mieltä – ei samaa eikä eri mieltä – jokseenkin eri mieltä – täysin eri mieltä
- 12 Onko oppilaitoksesi taholta opintoihisi saamasi ohjaus ja neuvonta ollut
- erittäin hyvää  
hyvää  
kohtuullista tai vaihtelevaa  
jonkin verran vajaavaista  
täysin riittämätöntä?
- 13 Miten hyvin seuraavat suoritustavat sopivat sinulle?
- a. luentotentit
  - b. kirjallisuustentit
  - c. tenttiviikot
  - d. luentopäiväkirja
  - e. esseet
  - f. ryhmä- ja projektityöt
  - g. seminaarityöt
  - h. esitelmät
  - i. sähköinen tentti



erittäin hyvin – melko hyvin – melko huonosti – erittäin huonosti  
– ei ole käytössä yksikössämme – ei kokemusta

- 14 Kuinka hyvin seuraavat väitteet kuvaavat yksikköäsi?
- a. Yksikköni henkilökunta tukee ja rohkaisee opiskelijoitaan.
  - b. Opettajat keskustelevat runsaasti opiskelijoiden kanssa kasvotusten.
  - c. Opettajat keskustelevat runsaasti opiskelijoiden kanssa verkossa.
  - d. Saan opettajiltani riittävästi palautetta opinnoistani.
  - e. Yksikössäni esiintyy paljon opiskelijoiden ja henkilökunnan välisiä ristiriitoja.
  - f. Yksikössäni arvostetaan opiskelijoita.
  - g. Kurssit ovat ajallisesti liian usein päällekkäin.
  - i. Kurseista pääsee läpi liian helpolla.
  - j. Yksikköni tiedottaa monipuolisesti yliopistokeskuksen opiskeluun liittyvistä tapahtumista ja palveluista

erittäin hyvin – melko hyvin – siltä väliltä – melko huonosti –  
erittäin huonosti

- 15 Miten tärkeitä tekijöitä seuraavat seikat olivat, kun hakeuduit opiskelemaan nykyistä tutkintoasi Porin yliopistokeskukseen?
- a. Yliopistokeskuksen sijainti lähellä kotia/kotiseutua.
  - b. Yliopistokeskuksen sijainti tarpeeksi kaukana kotoa.
  - c. Porin edullisempi hintataso verrattuna muihin kaupunkiin.
  - d. Porin kaupungin sopiva koko.
  - e. Porin pieni yliopistoyhteisö.
  - f. Ala kiinnosti minua.

erittäin tärkeä – melko tärkeä – vähemmän tärkeä – ei ollenkaan  
tärkeä

- 16 Missä määrin seuraavat asiat pitävät kohdallasi paikkansa?
- a. Otin opiskelupaikan vastaan, kun en päässyt muuallekaan.
  - b. En olisi mennyt opiskelemaan muuhun yliopistoon.
- pitää täysin paikkansa – pitää melko hyvin paikkansa – pitää  
jossain määrin paikkansa – ei pidä ollenkaan paikkaansa

- 17 Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä?
- a. Opiskelijatutorini tutustutti minut yliopistokeskukseen ja Porin kaupunkiin.
  - b. Opiskelijatutorini antoi neuvoja opiskeluun liittyvissä asioissa.
  - c. Opiskelijatutorini kertoi minulle Pointer ry:n sekä ainejärjestöjen toiminnasta.
  - d. Opiskelijatutorini edesauttoi minua tutustumaan toisiin opiskelijoihin.
- täysin samaa mieltä – jokseenkin samaa mieltä – ei samaa eikä eri mieltä – jokseenkin eri mieltä–täysin eri mieltä – minulla ei ole ollut opiskelijatutoria
- 18 Millaisessa asemassa koet olevasi seuraavien asioiden suhteen verrattuna emoyliopistosi opiskelijoihin?
- a. sivuainevalikoima
  - b. opettajien ammattitaito
  - c. opetuksen laatu
  - d. ylioppilaskunnan toiminta
  - e. yleinen arvostus
  - f. kirjastopalvelut
  - h. asunnonvälityspalvelut
  - i. kaupungin hintataso
  - j. monitieteellinen yhteistyö
  - k. opiskelijoiden ja henkilökunnan väliset suhteet
  - l. yksikön opiskelijaelämä
  - m. yksikön yhteishenki
  - n. yliopistoyhteisön yhteishenki
  - o. opiskelijaravintola
  - p. opiskelijaedut
  - q. opiskelijapalvelut (esim. liikuntapalvelut)
- selvästi paremmassa – paremmassa – samankaltaisessa – huonommassa – selvästi huonommassa
- 19 Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä?
- a. Yliopistokeskuksen tilat ovat toimivia.
  - b. Yksikköni tilat ovat toimivia.
  - c. Luentosaleissa on otettu ergonominen työasento huomioon.
  - d. Kirjaston tilat ovat toimivat, ergonomia on otettu huomioon.
  - e. Yliopistokeskuksella on tarpeeksi hiljaisen työskentelyn tiloja.
  - f. Yliopistokeskuksella on tarpeeksi ryhmätyötiloja.

täysin samaa mieltä – jokseenkin samaa mieltä – ei samaa eikä eri mieltä – jokseenkin eri mieltä – täysin eri mieltä

Tähän voit halutessasi lisätä kommentteja yliopistokeskuksen tiloista.

---

---

---

---

### Ristiinopiskelu

20 Oletko käyttänyt ristiinopiskelumahdollisuutta? kyllä – ei

Jos olet, minkä yliopiston kursseja olet valinnut?

Tampereen yliopisto

Tampereen teknillinen yliopisto

Turun yliopisto, Kauppakorkeakoulu

Turun yliopisto, Kulttuurituotannon ja maisemantutkimuksen koulutusohjelma

21 Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä?

a. Tiedotus ristiinopiskelusta on riittävä.

b. Aion ristiinopiskella.

c. Luennoitsijat suhtautuvat ristiinopiskelijoihin hyvin.

d. Tietoa muiden yksiköiden tarjonnasta on helposti saatavilla.

e. Ristiinopiskelu toimii käytännössä hyvin.

f. Ristiinopiskelu on helppo sovittaa lukujärjestykseen.

täysin samaa mieltä-jokseenkin samaa mieltä-ei samaa eikä eri mieltä-jokseenkin eri mieltä-täysin eri mieltä

Tähän voit halutessasi kommentoida ristiinopiskelua.

---

---

---

---

---

## Porin ylioppilasyhdistys Pointer ry ja ainejärjestöt

- 22 Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä?
- a. Pointer ry ja sen toiminta on minulle tuttua.
  - b. Pointer ry:n opiskelijasihteerin toiminta on ollut palvelevaa.
  - c. Osallistun Pointer ry:n järjestämiin tapahtumiin.
  - d. Pointer ry tarjoaa mielestäni riittävästi toimintaa.
  - e. Pointer ry:n tiedotus toiminnastaan on riittävää.
  - f. Pointer ry tarjoaa juuri minulle sopivia palveluja.
  - g. Koen, että Pointer ry:n toimintaan ja tapahtumiin on helppo lähteä mukaan.
  - h. Olen tyytyväinen Pointer ry:n liikuntapalveluihin.
  - i. Pointer ry voisi lisätä kulttuuritapahtumia.
  - j. Pointer ry voisi järjestää lisää juhlia.
  - k. Pointer ry voisi tarjota enemmän edunvalvontaa.
  - l. Seuraan Pointer ry:n viestintäkanavia. (viikkotiedote, Facebook, Instagram jne.)
  - m. Pointer ry voisi tarjota minulle muita palveluja, mitä?

---

---

---

---

täysin samaa mieltä – jokseenkin samaa mieltä – ei samaa eikä eri mieltä – jokseenkin eri mieltä – täysin eri mieltä – en ole kiinnostunut Pointer ry:n toiminnasta

- 23 Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä?
- a. Oman yksikköni ainejärjestö ja sen toiminta ovat minulle tuttuja.
  - b. Osallistun ainejärjestön järjestämiin tapahtumiin.
  - c. Ainejärjestöni tarjoaa juuri minulle sopivia tapahtumia.

täysin samaa mieltä – jokseenkin samaa mieltä – ei samaa eikä eri mieltä – jokseenkin eri mieltä – täysin eri mieltä

- 24 Oletko Pointer ry:n ja/tai ainejärjestösi hallituksessa tai toimihenkilönä?

kyllä – en – olen ollut

## Terveys

- 25 Millainen on terveydentilasi omasta mielestäsi?
- hyvä  
melko hyvä  
keskitasoinen  
melko huono  
huono
- 26 Kuinka usein harrastat kuntoliikuntaa vähintään puoli tuntia kerrallaan niin, että ainakin lievästi hengästyt ja hikoilet?
- en lainkaan tai hyvin harvoin  
1-3 kertaa kuukaudessa  
noin kerran viikossa  
2-3 kertaa viikossa  
4-6 kertaa viikossa  
päivittäin
- 27 Kuinka monta tuntia nuket vuorokaudessa? \_\_\_\_
- 28 Nukutko mielestäsi tarpeeksi?
- kyllä, lähes aina  
kyllä, usein  
harvoin tai tuskin koskaan
- 29 Kuinka usein...
- a. tupakoit?  
b. käytät nuuskaa?  
c. käytät alkoholia humaltuaksesi?  
d. käytät alkoholia ja lääkkeitä humaltuaksesi?  
e. käytät lääkkeitä humaltuaksesi?  
f. käytät huumeita?
- päivittäin – useammin kuin kerran viikossa – viikoittain –  
kuukausittain – harvoin – en koskaan
- 30 Tuntuuko sinusta, että käytät tovereidesi vaikutuksesta enemmän alkoholia kuin oikeastaan itse haluaisit?
- ei | silloin tällöin | usein

31 Onko sinulla esiintynyt seuraavia oireita viimeisen kuukauden aikana?

- a. päänsärkyä
- b. huimausta
- c. väsymystä tai voimattomuutta
- d. yläselän tai niskan vaivoja
- e. alaselän vaivoja
- f. vatsavaivoja
- g. nukahtamisvaikeuksia tai heräilyä yöllä
- h. keskittymisvaikeuksia
- i. jännittyneisyyttä tai hermostuneisuutta
- j. masentuneisuutta tai alakuloisuutta
- k. ahdistuneisuutta
- l. syömishäiriöitä (ahmiminen, ruokahaluttomuus, bulimia, anoreksia yms.)
- m. näköön liittyviä ongelmia

ei lainkaan – satunnaisesti – viikoittain – päivittäin tai lähes päivittäin

### **Elämänhallinnan tunne**

32 Missä määrin seuraavat asiat pitävät kohdallasi paikkaansa?

- a. Pystyn hallitsemaan oman elämäni asioita
- b. Luotan kykyyni selvittää ongelmistani
- c. Tunnen, että asiat sujuvat haluamallani tavalla
- d. Vaikeuksia on kasaantunut niin, että tuskin selviydyn niiden ylitse
- e. Koen oloni turvalliseksi.

hyvin paljon – melko paljon – melko vähän – hyvin vähän – en osaa sanoa

### **Ylioppilaiden terveydenhuoltosäätiön palvelut**

33 Tunnetko YTHS:n palvelut?  
kyllä – en – en osaa sanoa

34 Oletko käyttänyt YTHS:n palveluja opiskeluaikanasasi?

kyllä  
ei, olen pysynyt terveenä  
ei, käytän muita palveluja  
kyllä, käytän sekä YTHS:n että muiden tuottamia palveluja  
en ole, vaikka tarvitsisin kyseisiä palveluita

35 Mitä YTHS:n palveluja olet käyttänyt? Voit valita useita.

terveydenhoitaja  
yleislääkäri  
erikoislääkäri (ihotaudit, gynekologi, psykiatri jne.)  
hammaslääkäri  
suuhygienisti  
silmälääkäri  
psykologi tai psykoterapeutti  
opintopsykologi (ei YTHS:n palvelu, mutta ohjataan tarvittaessa)  
oppilaitosdiagoni (ei YTHS:n palvelu, mutta ohjataan tarvittaessa)  
en ole käyttänyt YTHS:n palveluita

36 Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä?  
a. Olen ollut tyytyväinen YTHS:n palveluihin.  
b. YTHS:n palveluja on mielestäni tarjolla monipuolisesti.  
c. Olen päässyt YTHS:n kautta hoitoon riittävän nopeasti.

kyllä – ei – en ole käyttänyt

### Sosiaalinen elämä

37 Koetko olevasi yksinäinen?

en  
kyllä, ajoittain  
kyllä, usein  
en osaa sanoa

38 Voitko halutessasi keskustella jonkun läheisesi kanssa avoimesti asioistasi ja ongelmistasi?

en koskaan  
hyvin harvoin  
joskus tai joistakin asioista  
usein  
aina tai useimmiten

- 39 Millaiseksi koet seuraavat tekijät elämässäsi tällä hetkellä?
- a. ystävyysuhteet
  - b. parisuhde
  - c. perhesuhteet
  - d. opiskelu
  - e. opiskelijaelämä
  - f. harrastukset
  - g. uskonto
- tärkeä voimavara – pääasiassa myönteinen tekijä – huolta aiheuttava tekijä – stressiä/ahdistusta aiheuttava tekijä – ei koske minua
- 40 Kuinka läheiseksi koet seuraavat yhteisöt?
- a. emoyliopisto
  - b. yliopistokeskus
  - c. oma yksikkösi
  - d. oma vuosikurssisi
- hyvin läheiseksi – melko läheiseksi – melko etäiseksi – hyvin etäiseksi
- 41 Kuinka suuri osa sosiaalisista suhteistasi on muodostunut opiskelun kautta?
- erittäin suuri osa
  - melko suuri osa
  - jonkin verran
  - melko pieni osa
  - erittäin pieni osa tai ei ollenkaan
- 42 Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä? Voit jättää vastaamatta työntekoa koskeviin kysymyksiin, mikäli et käy opiskelun ohella töissä.
- a. Minusta tuntuu usein raskaalta yrittää sovittaa yhteen velvollisuuksiani opinnoissani ja ihmissuhteissani.
  - b. Opiskelun vuoksi joudun karsimaan aikaa pois perheeltäni tai muilta ihmissuhteiltani enemmän kuin haluaisin.
  - c. Minun täytyy lykätä opiskelutehtäviäni, koska perheeni tai muut ihmissuhteeni vievät niin paljon aikaa.



d. Minun on vaikeaa ehtiä sekä opiskella että käydä töissä.  
e. Työssäkäynti viivästää valmistumistani.

täysin samaa mieltä – jokseenkin samaa mieltä – ei samaa eikä eri mieltä – jokseenkin eri mieltä – täysin eri mieltä

43 Miten usein olet viimeisen vuoden aikana osallistunut jonkun yhdistyksen tai seuran toimintaan?

hyvin harvoin tai en lainkaan  
muutamana kerran vuodessa  
1-3 kertaa kuukaudessa  
kerran viikossa tai useammin

### Talous

44 Kuinka helppoa tai vaikeaa sinun on tulla taloudellisesti toimeen?

helppoa  
melko helppoa  
vain pieniä vaikeuksia  
melko vaikeaa  
todella vaikeaa

45 Mikä seuraavista väittämistä kuvaa parhaiten tämän hetkistä elämäntilannettasi?

Opiskelen, en käy töissä.  
Opiskelen ja teen sivutoimisesti töitä.  
Opiskelen ja teen loma-aikoina töitä.  
Käyn töissä ja opiskelen työn ohessa.  
Käyn töissä, en opiskele.  
En opiskele enkä työskentele (vanhempainlomalla, armeijassa tms.)  
Muu, mikä \_\_\_\_\_

46 Jos käyt töissä, montako tuntia työskentelet keskimäärin viikossa? \_\_\_\_\_

47 Kuinka hyvin seuraavat väittämät pitävät kohdallasi paikkansa?  
Jos et työskentele opintojen ohella, voit siirtyä seuraavaan kysymykseen.

- a. Saan opiskelun ohella työskennellessäni työkokemusta ja kontakteja
- b. Työnteko on välttämätöntä toimeentuloni vuoksi
- c. Haluan vaihtelua opintojeni lomaan
- d. Haluan parantaa elintasoani
- e. Haluan saada onnistumisen kokemuksia
- f. Viihdyn työyhteisössäni
- g. Uusien tietojen ja taitojen oppiminen on minulle tärkeää

pitää täysin paikkansa – pitää melko paljon paikkansa – pitää jokseenkin paikkansa – ei pidä lainkaan paikkaansa

48 Millä rahoitat elämisesi tällä hetkellä?

opintotuella  
yleisellä asumistuella  
aikuiskoulutustuella  
palkkatyöllä  
omilla säästöillä  
opintolainalla  
muulla lainalla  
vanhempien tai sukulaisten tuella  
puolison tuella  
toimeentulotuella  
jotenkin muulla, miten \_\_\_\_\_

pääsääntöisesti – osittain – ei lainkaan

49 Mitkä ovat käytettävissä olevat tulosi keskimäärin kuukaudessa tällä hetkellä? Arvioi kaikki tulosi (opintotuki, palkka jne.) nettona, eli verotuksen jälkeen?

- 0-250 euroa –
- 251-500 euroa –
- 501-750 euroa –
- 751-1000 euroa –
- 1001-1200 euroa –
- 1201-1500 euroa –
- 1501 euroa tai enemmän –

## Asuminen

- 50 Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä.
- a. Asuntoni kunto ja sijainti vastaavat maksamiani asumiskuluja.
  - b. Olen kaikin puolin tyytyväinen nykyiseen asuntooni.
  - c. Asumismuotoni (solu, yksiö, kaksio jne.) on minulle sopiva tämän hetkisessä elämäntilanteessani.
  - d. Asuntoni ei vastaa ollenkaan tarpeitani, mutta minulla ei ole varaa muuttaa isompaan tai laadukkaampaan asuntoon.
- täysin samaa mieltä – melkein samaa mieltä – jossain määrin eri mieltä – täysin eri mieltä – en osaa sanoa
- 51 Oletko muuttanut Poriin tai lähikuntiin opiskelun takia? kyllä – ei
- Jos, niin mistä läänistä olet muuttanut?
- Etelä-Suomen lääni – Länsi-Suomen lääni – Itä-Suomen lääni – Oulun lääni – Lapin lääni
- Kunnan koko, josta muutit?
- alle 2000 as. –
  - 2000-5999 as. –
  - 6000-9999 as. –
  - 10 000-19 999 as. –
  - 20 000-39 999 as. –
  - 40 000-99 999 as. –
  - yli 100 000 as. –
- 52 Viihdytkö Porin seudulla?
- hyvin
  - melko hyvin
  - melko huonosti
  - huonosti

## Tulevaisuudensuunnitelmat

53 Millaiseksi koet oman alasi työllistymismahdollisuudet Porin seudulla?

erittäin hyväksi  
hyväksi  
kohtuulliseksi  
melko heikoiksi  
heikoiksi

54 Aiotko valmistuttuasi jäädä Porin seudulle?

ehdottomasti jään  
ensisijaisesti, jos töitä löytyy  
mahdollisesti, jos töitä löytyy  
tuskin jään  
en missään tapauksessa jää

Tähän voit halutessasi kommentoida kyselylomaketta ja / tai jatkaa, jos sinulla on jotakin lisättävää kysymyksiin liittyen.

---

---

---

---

---

---

---







